

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณรายรัตน์ ศรีไชยรัตน์ ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ อว 7323.02/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2564 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดาว เวียงคำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ดาว เวียงคำ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดาว เวียงคำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	14

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ ..3.....
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ ...3.....
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ ...3.....
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ ...4.....
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ ...3.....
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ ...4.....
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ ....3.....
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ ...3.....
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ ....3.....
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ ....3.....
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ ....3.....

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นจุดแข็งต่อการปรับปรุงหลักสูตร และดูแลนิสิตระหว่างการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด ซึ่งช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนิสิตได้ดี
2. มีวิธีการเรียนการสอน กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งระดับรายวิชา ชั้นปี ช่วยสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ดี
3. มีบุคลากรสายสนับสนุนหลากหลาย ที่ช่วยให้หลักสูตรมีความต่อเนื่องและเสริมความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรสายวิชาการและนิสิตในสาขาวิชา
4. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถต่อยอดการประกอบวิชาชีพทางกฎหมายได้ เช่น อัยการ ผู้พิพากษา และการเลื่อนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. สิ่งสนับสนุนด้านสภาวะแวดล้อม เช่น ฐานข้อมูล ห้องบัณฑิตศึกษา ห้องสมุด ห้องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบอินเตอร์เน็ต ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. กระบวนการและกลไกในการปรับความพร้อมและพื้นฐานเดิมของนิสิตที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่กำหนดไว้ในในหลักสูตรดำเนินไปได้อย่างสอดคล้องกันตามที่หลักสูตรออกแบบไว้และสะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้
3. วิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาของการเรียนที่มีความล่าช้าเกินกว่ากำหนดของหลักสูตร (มากกว่า 2 ปี) รวมทั้งดำเนินการสร้างกลไกติดตามความก้าวหน้าของนิสิตตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
4. การวิเคราะห์ผลจากประเมินของหลักสูตรจากอาจารย์ สายสนับสนุน นิสิตปัจจุบัน บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรจะเป็นส่วนสำคัญและสร้างความโดดเด่นของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. มีระบบกำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเป็นระยะๆ พร้อมทั้งแสดงข้อมูลและรายละเอียดผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างครบถ้วน
2. กระบวนการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ การพัฒนาผลงานทางวิชาการให้สามารถต่อยอดมาใช้ในการเรียนการสอน และแผนอัตรากำลังทดแทนเพื่อป้องกันการขาดอัตรากำลัง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	4	4
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	4
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	4
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	4
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	4
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	4	3
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	3
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	4	3
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	4
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ

จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. ดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศฯ ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา 2.อาจารย์มีศักยภาพทางด้านวิชาการ 3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในการพัฒนาคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและรองรับเกณฑ์กำกับมาตรฐานของหลักสูตร	1.ระบบติดตามผลงานทางวิชาการของผู้ตามตามมาตรฐานเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2.ระบบการควบคุม ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา การจัดเก็บและจัดการข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1.หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่าง ELO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจ 2.หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) จากวิสัยทัศน์พันธกิจของคณะนิติศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยพะเยา จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายฝ่าย 3.แสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (Stake holder) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)	1.ผลักดันความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้สอดคล้องและสนับสนุนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร สร้างอัตลักษณ์ให้กับหลักสูตร สะท้อนการกำหนดของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. ประเมินกระบวนการสร้าง/ทบทวน/พัฒนา/ปรับปรุง ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต 3. การเผยแพร่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนทราบจุดเด่นของหลักสูตร ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น 4.วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs), Programme Specification กับสถานบันข้างเคียงและนำข้อสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงหลักสูตร 5.สะท้อนอัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) เพื่อให้ทราบถึงทิศทางการดำเนินการของหลักสูตรที่ชัดเจนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	1.หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรในรูปแบบหลากหลาย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนเสียทุกฝ่าย 2.รายวิชามีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างเท่าทันเหตุการณ์ 3.ข้อมูลในคุณลักษณะของหลักสูตร ครอบคลุมรายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วน และทันสมัย มีการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ได้	1.ทบทวนสื่อ วิธีการเผยแพร่ และการรับรู้เลือกใช้ช่องทางการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรที่ถูกต้อง 2.การประเมินระบบและกลไกของช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถึงการรับรู้และเข้าใจในหลักสูตรที่ต้องการสื่อการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. ทบทวนรายละเอียดของหลักสูตรที่มีการสื่อสารผ่านช่องทางปัจจุบันให้มีข้อมูล เพื่อให้เพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้ที่สนใจศึกษาหลักสูตร
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1.โครงสร้างหลักสูตรมีความสัมพันธ์และระดับขั้นการเรียนรู้ของรายวิชาจากระดับพื้นฐาน สู่เชี่ยวชาญ มีการเชื่อมโยงและบูรณาการ 2. รายวิชาในหลักสูตรทันสมัย ตรงความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาของหลักสูตรเข้ากับการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. พิจารณากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาคการศึกษาหรือรายปีการศึกษาที่สอดคล้องกับรายวิชา การปฏิบัติ กิจกรรมทางการวิจัย ที่มีความเชื่อมโยงและส่งเสริมกันในหลักสูตรนำไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาคณะและมหาวิทยาลัย 2. การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้โดยนิสิตส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3.มีการปรับวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุคโควิด (new normal) ในการใช้ข้อจำกัดของสถานการณ์ให้เป็นโอกาสในการดึงศักยภาพในตัวผู้เรียนมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.สำรวจและเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5.มีกิจกรรมการเรียนรู้มีความเชื่อมโยงและการบูรณาการในหลากหลายรายวิชาและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. การสื่อสารและการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELOs 3. ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม วิธีการและผลของการติดตามเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	1. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างการศึกษา สอดคล้องตาม ELOs 2. มีระบบ กลไก กระบวนการตรวจสอบการประเมินผู้เรียนของประธานหลักสูตร คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบและควบคุมการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของการวัดและการประเมินผล 3. มีการทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนและวิเคราะห์แนวทางการประเมินร่วมกันอย่างหลากหลาย	1.เพิ่มช่องทางในการประเมินที่หลากหลาย นอกเหนือจากการสอบวัดผลในรายวิชา เช่น การส่งผลงานตีพิมพ์ การไปนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนให้เลือกประเมินตามแนวทางที่เหมาะสม 2.ติดตามและประเมินผลข้อมูลป้อนกลับเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน 3. วิเคราะห์ถึงวิธีการรับเข้าผู้เรียนแต่ละกลุ่มต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับการออกกลางคัน (Drop out) หรือจบล่าช้ากว่ากำหนด เพื่อวางแผนและนำไปปรับปรุงเกี่ยวกับการรับเข้าผู้เรียน และการจัดวิธีการสอนที่เหมาะสมของแต่ละกลุ่ม 4. จัดทำแนวทางในการช่วยเหลือและประเมินผู้เรียนระหว่างภาคเรียน รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลการเรียนรู้ต่อไปได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	1.มีการแสดงข้อมูลการคำนวณอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนิสิต มีการการเฝ้าระวังและติดตามการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและกำลังคนที่เหมาะสมกับการดูแลนิสิตและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2.คณาจารย์มีความหลากหลายและเชี่ยวชาญทางวิชาชีพในแต่แขนง ซึ่งทำให้สามารถรองรับการการดำเนินงานทุกพันธกิจของหลักสูตรเช่น จัดการเรียนการสอน วิจัย 3. มีการรายงานผลข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. มีระบบการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการ การให้รางวัล การได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ	1.การพัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของนิสิต สร้างจุดเด่นให้แก่นิสิตและหลักสูตร 2. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนและเหมาะสมจะช่วยให้การเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	1.มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งด้านการบริการการเรียนการสอน กิจการนิสิต และด้านแผนและประกันคุณภาพ 2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมในการทำวิจัย R2Rส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน 3. มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาและการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	1. การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุนโดยทบทวนการกำหนดกรอบภาระงาน การมอบหมาย และประเมินรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาปรับปรุงส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาของงานที่ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 2. พิจารณาการสร้างและการประเมิน Performance ตามตัวชี้วัด ผลสะท้อนกลับของการประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนต่อหลักสูตร 3. วางแผน กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	1.มีการกำหนดคุณสมบัติ วิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้าเรียนเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร คณะฯ และประกาศของมหาวิทยาลัย 2. มีข้อมูลสถิติอัตราการคงอยู่และการคาดการณ์สำเร็จการศึกษาของผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษาที่รับเข้ามา 3. มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัย	1.การเปรียบเทียบข้อมูลกับสถาบันอื่น ๆ (คู่เทียบ) ช่วยสะท้อนสภาวการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มของหลักสูตรที่สามารถนำมาปรับปรุงให้เป็นจุดแข็งได้เป็นอย่างดี 2.การมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนนรู้และพัฒนาสมรรถนะของนิสิต เพื่อส่งเสริมให้นิสิตบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. ประเมินระบบการวางแผนการติดตามผลการเรียนและการให้คำปรึกษา รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการให้คำปรึกษา เพื่อช่วยให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 4. วิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของนิสิตเพื่อช่วยให้นิสิตมีเวลาในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	1. มีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการเรียนรู้และสอดรับการมีมาตราการที่เหมาะสมในการจัดการสถานการณ์ในยุคโควิด 2. มีเครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อตอบสนองต่อการเรียนและการทำวิจัยของนิสิต	1. การพิจารณาติดตามและนำผลประเมินความเพียงพอ คุณภาพ ความทันสมัย และความพึงพอใจ ในการดำเนินจัดการในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตรเพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. ทบทวนระบบการประเมินประสิทธิภาพและการรับฟังความเห็นของนิสิตและบุคลากรเพื่อนำมาพัฒนาระบบการประเมินโครงสร้างพื้นฐานให้ดีขึ้น
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	1.หลักสูตรมีการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันช่วยให้นิสิตได้รับโอกาสในการประกอบอาชีพ 2. มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มาใช้ในปรับปรุง ELOs และพัฒนาหลักสูตร	1.ประเมินประสิทธิผลของกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในทุกประเด็น เช่น การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวก รวมไปถึงผลลัพธ์ของการเรียนการสอนและงานวิจัย เพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2.การเทียบเคียงกับหลักสูตรในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	1. มีการเก็บข้อมูลทางสถิติอย่างต่อเนื่องเพื่อ ติดตามจำนวนรับเข้า การคงอยู่ การตกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา 2. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร/คณะ ร่วมกับนิสิตบัณฑิตศึกษา กระตุ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนิสิต	1.วิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาของความล่าช้าจากกำหนดของหลักสูตร ในการสำเร็จการศึกษาที่มีมากกว่า 2 ปี รวมทั้งดำเนินการสร้างระบบในการติดตามความก้าวหน้าของนิสิตตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษาอย่างใกล้ชิด 2. สร้างกลไกในการนำข้อมูลผลผลิตมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุง/สร้างเป็นจุดแข็ง/อัตลักษณ์ของหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดาว เวียงคำ)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น)
กรรมการ