

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 62/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผศ.ศราวุธ จันทรขำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.รวิสรา รื่นไวย์ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ศราวุธ จันทรขำ
.....
(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ดร.รวิสรา รื่นไวย์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	กก
สารบัญ	ขข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	11
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	22
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	33
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	99

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่ผลิต “นักวิจัยทางนิติศาสตร์ขั้นสูง” ที่สามารถคิด วิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่ซับซ้อน และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ทางกฎหมายให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเป็นนักกฎหมายที่ยึดมั่นในหลักนิติธรรม คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
2. หลักสูตรมีภาคีเครือข่ายด้านนิติศาสตร์ที่เข้มแข็ง สามารถจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนได้
3.

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การทบทวนกระบวนการกำหนด ELOs ของหลักสูตรที่สามารถวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ในแต่ละชั้นปีจนสำเร็จการศึกษา โดยใช้ learning taxonomy ที่เหมาะสม
2. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการบรรลุ ELOs ตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจน
3. การมีระบบและกลไกการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร
4. การกำหนดประเด็นและเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
5.

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education,	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
research, and service		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up -to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
ระดับในภาพรวม	**3**	**3**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1. การกำกับดูแล และตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. ELOs ของหลักสูตรมีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ของหลักสูตรได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการกำหนด ELOs และเนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตร 3. การจำแนก ELOs ของหลักสูตรและ CLOs ของรายวิชาครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะทาง ใน 3 ด้านคือ ความรู้ ทักษะ เจตคติ	1. การสื่อสาร ELOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร และการมีระบบการประเมินผลการรับรู้อย่างเหมาะสม 2. การทบทวนกระบวนการกำหนด ELOs ของหลักสูตรที่สามารถวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ในแต่ละชั้นปีจนสำเร็จการศึกษา โดยใช้ learning taxonomy ที่เหมาะสม 3. การทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ในแต่ละรายวิชาให้รองรับต่อลำดับขั้นของการเรียนรู้และ ELOs ของหลักสูตร 4. การจัดลำดับความสำคัญของ requirements จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกของหลักสูตร และนำมาใช้ในการกำหนด ELOs ของหลักสูตร 5. การทบทวนกระบวนการประเมินการบรรลุ ELOs ในแต่ละชั้นปี
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. มีการจัดทำข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.2) และเผยแพร่ทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ 2. มีการปรับเนื้อหาของรายวิชาอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยผลงานวิชาการและองค์ความรู้ของอาจารย์ และการบรรยายของวิทยากรพิเศษจากโครงการพัฒนา	1. การทบทวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ประเมินการเข้าถึงและความทันสมัยของข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรในทุก ๆ แหล่ง 2. การนำข้อมูลป้อนกลับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกของหลักสูตรมาใช้ในการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตรแบบ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	บัณฑิตศึกษาของคณะฯ 3. วิชาสัมมนามีส่วนช่วยในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของผู้เรียน	constructive alignment และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน 3. การทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับความต้องการของตลาดงาน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1. กิจกรรมมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและส่งเสริมการเรียนแบบ active learning ทั้งการเรียนรูปแบบออนไลน์และ on site 2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้และรับผิดชอบตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 3. กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4. มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน 5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีไอเดียใหม่ ๆมีความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิง นวัตกรรม	1. การสื่อสารถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การทบทวนและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผู้เรียนให้ชัดเจน 3. การกำหนดแนวปฏิบัติในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ให้สอดคล้อง ELOs ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานในอนาคต 4. การบ่มเพาะแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset)
AUN. 4 Student Assessment	1. กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กรอบเวลาการทำวิจัยในคู่มือบัณฑิตศึกษาของคณะ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้างานวิจัย และการวิพากษ์หลักสูตรทุกภาคการศึกษา 2. เกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ได้มีการแจ้งให้แก่ผู้เรียนทราบผ่าน มคอ.3 และในชั้นเรียน 3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งนโยบายที่เกี่ยวกับการประเมินและการอุทธรณ์ผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบในชั้นเรียน 4. มีกระบวนการให้ feedback ต่อผู้เรียนให้ทันต่อการพัฒนาการเรียนอย่างต่อเนื่อง	1. การทบทวนเกณฑ์และวิธีการประเมินการใช้ rubric scales ที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร 2. การทวนสอบเกณฑ์การวัดและประเมินผลของทุกรายวิชากับ ELOs ของหลักสูตร 3. การทบทวนเกณฑ์การประเมินผู้เรียนสำหรับรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือและเป็นธรรมต่อผู้เรียน
AUN. 5 Academic Staff	1. อาจารย์ในหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความ	1. การทบทวนภาระงาน (การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ) และ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	เชี่ยวชาญทางกฎหมายในด้านต่าง ๆ 2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ 3. คณะฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับอาจารย์ 5. มีการวางแผนจัดทำโครงการพัฒนาการเขียนตำรา เพื่อส่งเสริมการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	workload ของคณาจารย์ในหลักสูตร 2. การทบทวนแผนอัตรากำลัง และการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหลักสูตร
AUN. 6 Student Support Services	1. นโยบายการรับเข้า เกณฑ์และขั้นตอนการรับเข้าของหลักสูตรใช้ระบบกลไกของคณะฯ (ผ่านคณะกรรมการผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตร) และมหาวิทยาลัยในการกำกับดูแล และมีการสื่อสารเผยแพร่ไว้หลายช่องทาง และเป็นปัจจุบัน 2. สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้พัฒนาตนเองตรงตามภาระงานและความรับผิดชอบ	1. การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวของระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ให้มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ 2. การกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสม โดยเฉพาะในประเด็นสิ่งสนับสนุนผู้เรียน เพื่อให้หลักสูตรเกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น 3. การทบทวนระบบการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน และการเทียบเคียงในประเด็นที่นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. คณะสนับสนุนการจัดซื้อ account เพื่อการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ทางกฎหมายระดับโลก (Westlaw) 2. คณะจัดให้มีห้องสมุดกฎหมาย ภายในมีห้องย่อยจำนวน 2 ห้องเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอน การประชุมกลุ่มย่อย และการค้นคว้าวิจัย สำหรับบัณฑิตศึกษา 3. มีการจัดการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมโดยใช้การประเมินสำนักสีเขียวจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 4. มีการจัดสิ่งแวดล้อม (ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ) ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคลโดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะ 5. มีการให้บริการเครื่องถ่ายเอกสารสี	1. การพัฒนาระบบการประเมิน ความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อมใช้ของห้องเรียน ระบบ IT คอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต (ทั้งระบบออนไลน์และ on-site) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 3. การวางแผนระบบการให้บริการเข้าใช้งานฐานข้อมูล Westlaw ให้เหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้และการทำวิจัยของทั้งอาจารย์และนิสิต

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สำหรับนิสิต (จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร) 6. มีการจัดทำ E-book ประมวลกฎหมายต่าง ๆ สำหรับให้นิสิตได้ศึกษาเพิ่มเติม	
AUN. 8 Output and Outcomes	1. มีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการคงอยู่ของนิสิต 2. บัณฑิตของหลักสูตรส่วนใหญ่มีงานประจำทำอยู่แล้ว จึงสามารถนำความรู้ไปพัฒนางานได้	1. การมีระบบจัดเก็บข้อมูล การกำหนดค่าเป้าหมายของการคงอยู่ การออกกลางคัน การได้งานทำของนิสิตของหลักสูตร โดยมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และมีการติดตามเพื่อวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง 2. การเลือกคู่เทียบ (การคงอยู่ การออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ ผลงานวิจัยของนิสิตและอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร) โดยกำหนดประเด็นและตัวชี้วัดที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรได้ 3. การมีระบบที่สามารถติดตามและรวบรวมข้อมูลป้อนกลับที่แสดงถึงความสำเร็จในการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาการติดตามผลที่ชัดเจน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ศราวุธ จันทรงำ

.....

(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ดร.รวิสรา รื่นไวย์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน