รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 53/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ คณะพยาบาลศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ศราวุธ จันทรขำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ดาว เวียงคำ
.....
(ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศราวุธ จันทรขำ
.....
(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 2
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความชัดเจน เนื้อหาครอบคลุม ทันสมัย โครงสร้างเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง
2. หลักสูตรมีฐานข้อมูล (West law) และการใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน
3. ผู้เรียนมีความสนใจเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. พิจารณาวิธีการวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลังการเรียนการสอนให้มีความชัดเจน
2. พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes		2
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up -to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	2
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	2
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	1
ระดับในภาพรวม	**3**	**2**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ พิจารณากำกับติดตามผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรได้การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) มี 3 ข้อซึ่งได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับ Learning taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยพะเยา และสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน 2. การสื่อสารไปยัง stakeholders มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังผู้มีส่วนได้เสียอย่างหลากหลายช่องทาง 3. หลักสูตรมีการกระจายให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) สู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา (CLOs) และแบ่งออกเป็นแต่ละชั้นปี 4. หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcome) แยกการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการแยกตาม ความรู้ ทักษะและเจตคติ 5. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) มาจากผู้มีส่วนได้เสียที่มีความหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนว่ามาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด	1. ทบทวนช่องทางสื่อสาร PLOs ไปยัง stakeholders ว่ามีการรับรู้ที่ถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสมของแต่ละกลุ่มและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร 2. แสดงการวิเคราะห์ CLOs ของรายวิชาว่าสามารถผลักดัน PLOs ของหลักสูตรและนำผลไปปรับปรุงหลักสูตรได้ 3. ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้สอดคล้องกับความประสงค์ที่แท้จริง (need) ของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลง 4. พิจารณาการประเมิน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นไปตาม Learning taxonomy 5. ทบทวนความชัดเจนของตัววัด ผลการดำเนินงาน และนำผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ไปใช้ในการปรับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	6. หลักสูตรมีการแจ้งถึงข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแก่ผู้เรียนตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา มีการกำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่จะเกิดกับผู้เรียนในระดับรายวิชา 7. มีการกำหนด การดำเนินการ และวิธีหรือกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOS แต่ละข้อ ตั้งแต่วันปฐมนิเทศ	
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. การทำหลักสูตรมีความครอบคลุมของรายวิชาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พะเยา ทันสมัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายช่องทาง 2. การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) 3. ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ELOs และกำหนดสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน มีการกำหนด รายวิชา มีความสอดคล้องกับ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ 4. การออกแบบหลักสูตรมีการนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้เสียภายในมาประกอบการจัดทำหลักสูตร 5. มีการแสดงความสอดคล้องของรายวิชาในหลักสูตรที่แสดงการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 6. หลักสูตรมีการเรียงลำดับความง่ายไปหายากของเนื้อหารายวิชาและจากความรู้พื้นฐานวิชาสัมมนาสู่การทำวิทยานิพนธ์ 7. หลักสูตรไม่มี รายวิชาเลือก แต่นิสิตสามารถเลือกหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ตามความสนใจ	1. ทบทวนช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ 2. ทบทวนวิธีการออกแบบหลักสูตรตามหลัก OBE และ BCD 3. ทบทวนการความคุมค่าคุ้มทุนของ web site ฐานข้อมูลทางกฎหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 4. วิเคราะห์ถึงข้อมูลของทุกรายวิชาในหลักสูตรว่าสามารถผลักดันให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจน 5. ทบทวนกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมที่ช่วยส่งเสริมต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ และตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 6. ทบทวนการประเมินหลักสูตรเป็นระยะให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และเปลี่ยนแปลง รวมถึงความครอบคลุมของข้อมูลที่นำมาใช้ในการประกอบการประเมิน เพื่อปรับปรุงหลักสูตร

ตัวบงชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	8. หลักสูตรมีการวางแผนทบทวนหลักสูตรตามวงรอบและวางแผนในการนำข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” มาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม 2. มีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและวัดผลจากผู้เรียน 3. หลักสูตรมีการออกแบบให้ผู้สอนมีวิธีการสอนโดยเน้นให้นิสิตมีส่วนร่วม ในการการตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นผ่านรายวิชาสัมมนาและการสอบโครร่างดุษฎีนิพนธ์ 4. มีตารางการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 5. ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย 6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอน มีการเรียนรู้แบบ active learning 7.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและกิจการรมแลละกำกับการแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนิสิต 8. หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน 9. มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. พิจารณาการแสดงข้อมูล/การประเมินผลการนำปรัชญาการศึกษาของสถาบันเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา 2. ทบทวนการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิผล 3. ทบทวนกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ และความเหมาะสมที่ส่งผลให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน 4. ทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการมีวิธีคิดใหม่ๆ แนวคิดเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมแก่ผู้เรียน 5. พิจารณาในการนำข้อมูลจากกการประเมินมาปรับการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะเพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	10. มีข้อมูลการดำเนินกิจกรรมและผลสำเร็จของการเรียนรายวิชา มีการตีพิมพ์จำนวน 2 ท่าน 3 บทความ 11. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่สอดแทรกวิธีคิดใหม่ๆ ที่ปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ มีอิสระในการพัฒนาความคิดในการทำดุษฎีนิพนธ์ 12. หลักสูตร มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนหาแนวทางในการพัฒนาร่วมกันโดยให้เหมาะสมกับความประสงค์ที่แท้จริงของหลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตาม PDCA วงรอบทั้งการปรับปรุงขนาดเล็ก ร่วมถึงการปรับปรุงตามรอบหลักสูตร	
AUN. 4 Student Assessment	1. มีวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนเป็นระยะการประเมินนิสิต (การรับเข้าศึกษาระหว่างการศึกษาและสำเร็จการศึกษา) ที่หลากหลายในแต่ละวิชาและเป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2. มีการกำหนดให้นิสิตต้องสอบผ่านวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ในชั้นปีที่ 2 3. มีระบบอุทธรณ์ที่มีขั้นตอนชัดเจน สื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องหลากหลายช่องทาง นิสิต อาจารย์ที่ ผ่านทางไลน์กลุ่มผู้เรียนแต่ละรุ่น 4. มีมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน และติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สื่อสารถึงผู้เรียน และกำกับติดตามผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	1. พิจารณาระบบการติดตามเมื่อมีการป้อนกลับข้อมูลให้ผู้เรียนเพื่อให้ปรับปรุงพัฒนาได้ 2. ทบทวนระบบการรับข้อร้องเรียนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน 3. พิจารณาแนวทางการช่วยเหลือนิสิตด้านการเรียนการสอนให้มีความชัดเจนและมีการสื่อสารไปยังอาจารย์และนิสิตอย่างทั่วถึง 4. กำกับมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 5. ทบทวนเครื่องมือวัดให้มีความเหมาะสมกับนิสิตแต่ละกลุ่ม และมีการประเมินเป็นระยะเพื่อปรับปรุง 6. กำกับติดตามการวัดประเมินผลให้มีความครอบคลุม PLOs, CLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	5. มีมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน และสื่อสารถึงผู้เรียน 6. มีเครื่องมือการวัดประเมินผลที่ใช้หลากหลาย มีความเหมาะสมกับรายวิชาและตามเวลาที่กำหนด 7. การวัดประเมินผลมีความครอบคลุม CLOs ของหลักสูตร 8. หลักสูตรมีการกำหนดการป้อนกลับข้อมูลไว้ใน มคอ 3 เพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงโดยกำหนดเวลาป้อนกลับที่ชัดเจน 9. มีการติดตามนิสิตผ่านกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา 10. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียและนำมาพัฒนาให้ดีขึ้น	7. ทบทวนช่องทางการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน 8. กำกับติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำผลมาพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด
AUN. 5 Academic Staff	1.จาก sar หน้า 146-148 คณะมีการวางแผนบุคลากรในด้านอัตรากำลัง และการศึกษาต่อ 2. จาก sar หน้า 150 หลักสูตรได้มีการกระจายภาระงานสอน 3. หลักสูตรมีการ กำหนดสมรรถนะหลักของบุคคลากรสายวิชาการตามระบบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งข้อกำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา เป็นแนวทางในการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตร 4. มีการยกย่องเชิดชูบุคลากร เช่น ผู้ที่ผ่านการประเมิน UPPSF และรางวัลอาจารย์ประเภทต่างๆ	1. การทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรจะต้องช่วยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณของอาจารย์ที่ ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้ 2. การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการโดยใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้เห็น 3. การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4. การประเมินค่า FTE หากสามารถบ่งชี้ได้ว่า ผู้สอนแต่ละคนมีภาระงานเท่าใด ที่ครอบคลุมในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้การกำหนดภาระงานของอาจารย์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมอย่างแท้จริง 5.การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการควรครอบคลุมทั้งสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และสอดคล้องกับ PLOs 6.สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้ ควรที่จะมีการนำไปใช้ดำเนินการบางอย่าง เพื่อกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะนั้นๆ 7.ประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อข้อกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นต่อหลักสูตร และแต่ละคนมีสมรรถนะในระดับใด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกอบรมหรือพัฒนาตนเองต่อไป 8. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลภาระงานตามความเหมาะสมใน คุณลักษณะประสบการณ์และความถนัด จะช่วยการดำเนินการของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 9. การพิจารณาขั้นเงินเดือน ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของระบบที่เป็นธรรม โดยพิจารณาถึงการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ 1. การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการดังกล่าว 10. การพิจารณาเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (Program performance) 11. มีการกระบวนการในการสำรวจ ความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบคือ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนด วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และ การดำเนินการตามขั้นตอน 12. คณะมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนางานวิจัยและการจัดการเรียนการสอนโดยมี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		การให้รางวัล แต่อย่างไรก็ตามจะต้องมีการแสดงให้เห็นได้ว่าจากการให้รางวัลดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยเช่นไรบ้าง มีคุณภาพดีขึ้นอย่างไรอันเกิดจากนโยบายนี้ 13. การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการโดยใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการดังกล่าว
AUN. 6 Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการเข้ารับศึกษาตามข้อกำหนดของสถาบัน 2. หลักสูตรมีแผนการสนับสนุน 3. คณะมีการอบรม I Thesis อบรม Westlaw 4. คณะมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในคุณสมบัติการรับเข้า และมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการและกิจการนิสิต	1. ทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ทั้งในด้านความครบถ้วนของข้อมูล ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะกับ SHs 2. แผนการให้บริการเพื่อสนับสนุน (support services) งานวิชาการและงานที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรม และการติดตามทบทวนผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ 3. การติดตามและทบทวนผลสัมฤทธิ์ของระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของผู้เรียน กระบวนการติดตามผลการให้ข้อเสนอแนะ หรือการแก้ไขปัญหาใดๆ 4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเป็นระบบ จะช่วยเติมเต็มและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 5. กำหนด สื่อสาร และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ 6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของระบบการให้บริการผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่สนับสนุน
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. คณะมีการจัดทำห้องสำหรับสอนออนไลน์พร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	1. การเก็บข้อมูลเรื่อง “ความเพียงพอและพร้อมใช้” ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ว่า

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2. คณะมีการปรับปรุงพื้นที่ในสวนที่คณะรับผิดชอบ เช่นห้องปฏิบัติการวิจัย 3. คณะได้มีนโยบายการนำสำนักงานสีเขียวมาใช้เพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนและการทำงานให้กับบุคลากรและผู้เรียน	จะเป็น อุปกรณ์ เครื่องมือ IT ควรทำอย่างสม่ำเสมอ 2. การทบทวนเรื่อง “ความเพียงพอ และพร้อมใช้” ในเรื่องของห้องปฏิบัติการ/ห้องค้นคว้าวิจัย ห้องสมุดและฐานข้อมูล 3. การเก็บข้อมูลเรื่องของ “ความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย” ของตำราดิจิทัลและข้อมูลการค้นคว้าทางวิชาการอื่น ๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ยังไม่พบว่ามีการวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์สายสนับสนุน หรือผู้เรียนอย่างไร 5. การเก็บข้อมูลเรื่อง “ความต้องการระบบสารสนเทศ (IT)” ในระบบต่าง ๆ จากผู้รับบริการทั้งบุคลากรและผู้เรียน การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ ในเรื่องของการเข้าถึงได้และมาตรฐานในการบริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย 6. การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน รวมทั้งกำกับดูแลมาตรฐานในสิ่งสนับสนุนของผู้มีความต้องการพิเศษ 7. การเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่จะช่วยเอื้อต่อการเรียน การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตหรือการทำให้ผู้เรียนได้อยู่และเรียนอย่างเป็นสุข 8. การทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสม และประเมินสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าการให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และระบบ IT 9.การติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกด้าน คือ ห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ห้องปฏิบัติการ/ห้องทำวิจัย ระบบ IT และการบริการผู้เรียน
AUN. 8 Output and Outcomes	1. หลักสูตรมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนิสิตที่การศึกษาล่าช้า 2. หลักสูตรมีการวางแผนกำกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต 3. หลักสูตรยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษานิสิตเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรมีการงางแผนติดตามผลการทำงานของนิสิตหลังสำเร็จการศึกษา 5. หลักสูตรมีการสนัยสนุนนิสิต ในการพัฒนาผลงานวิจัยและการสร้างผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ 6. หลักสูตรฯ มีระบบการกำกับติดตามนิสิต ในด้านการประเมินผลสัมฤทธ์ของการบรรลุ PLOS ของหลักสูตร 7. หลักสูตรมีการวางแผนติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ให้ครอบคลุมผลลัพธีการเรียนรู้ทั้ง 6. ด้านจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	1. กำกับติดตามนิสิตที่มีการศึกษาล่าช้าเพื่อหาแนวทางการแก้ไข 2. พิขารณาการกำหนดคู่เทียบเพิอการพัฒนาหลักสูตร 3. วางแผนในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ student out put staff out put และการบรรลุ PLO 4. พิจารณาการเก็บข้อมูลด้านลักษณะงาน ความพึงพอใจของงาน ค่าตอบแทน และความก้าวหน้าในสายงาน 5. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบ 6. พิจารณาเพิ่มข้อมูลด้านผลงานวิจัยของอาจารย์ 7. ทบทวนระบบการกำกับติดตามการประเมินผลสัมฤทธ์ของการบรรลุ PLOS ของหลักสูตร 8. การพิจารณาความเหมาะสมของคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 9. พิจารณาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ดาว เวียงคำ
.....
(ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศราวุธ จันทรขำ
.....
(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน