

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่...19...เดือน..กรกฎาคม..พ.ศ. 2568

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่ง 39/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ประกอบด้วย

1. ดร.จันทราทิพย์ สุขุม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



....

(ดร.จันทราทิพย์ สุขุม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำกับดูแลและให้คำแนะนำนิสิตในด้านต่างๆ ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา เพื่อให้นิสิตประสบความสำเร็จทั้งด้านการเรียน และการปรับตัวในมหาวิทยาลัย
2. มีกิจกรรมการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการ ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แลกเปลี่ยน
3. มีฐานสืบค้นข้อมูลวารสาร หนังสือ ตำราภาษาต่างประเทศออนไลน์ที่ทันสมัยของ Westlaw Classic
4. การให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการความรู้ของหลักสูตรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและให้แนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ สายสนับสนุน นิสิต) สามารถเข้าถึงรับรู้กิจกรรมของหลักสูตร กำหนดการ ขั้นตอนต่าง ๆ ตามช่วงเวลา เพื่อสร้างความเข้าใจและทั่วถึง
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความสัมพันธ์รุ่นพี่น้อง เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาใหม่และรุ่นพี่ได้ทำความรู้จักกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รวมถึงเป็นการส่งต่อความรู้และประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น
3. การจัดคู่เทียบหลักสูตร เพื่อเปรียบเทียบและประเมินหลักสูตรของสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. การวางแผนพัฒนากำลังคนที่ครอบคลุมด้านการศึกษา การวิจัย และการทบทวนภาระงาน เพื่อการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้หลักสูตรมีกำลังคนที่เหมาะสมกับงานในเวลาที่ต้องการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	4
1 . 1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	4
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4
1 . 5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	4
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment	3	4
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	4
4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	4
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5. 2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5. 3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5. 4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	2
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	2
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8 . 2 Employability as well as self- employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัยและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายช่องทาง 2. มีการจัดทำ CLOs โดยสื่อสารกับผู้สอนในการนำสู่การปฏิบัติการสอน 3. มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย ข้อกำหนดจาก TQF วิสัยทัศน์พันธกิจมหาวิทยาลัยมาจัดทำเป็น PLOs 4. หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินผล PLOs ระหว่างการศึกษาโดยการสอบ QE การร่างบทความ การสอบป้องกัน และเมื่อสำเร็จการศึกษาประเมินผลความก้าวหน้าในการทำงาน	1. หลักสูตรพึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs และสื่อสารไปยังผู้เรียน
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. มคอ 2 มีข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรและรายวิชาตามเกณฑ์ AUNQA และมีการเผยแพร่สู่ SHs ทางมีเพจเฟสบุ๊ค สื่อออนไลน์ต่าง ๆ 2. หลักสูตรมีการนำ PLOs มาใช้กำหนดเป็นรายวิชา	1. หลักสูตรพึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs และสื่อสารไปยังผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	โครงสร้างหลักสูตร และกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่รายวิชาในหลักสูตร 3. มีการนำข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 4. มีรายวิชาที่ช่วยหลักการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 5. มีการวางลำดับการเรียนรู้จากง่ายไปยากตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี และมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน 6. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียน เลือกทำดุษฎีนิพนธ์ที่สนใจ 7. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาเพื่อให้ตอบโจทย์ความทันสมัยกับสภาพความเปลี่ยนแปลง	
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรมีการนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และมีการทวนผลสัมฤทธิ์การสื่อสาร 2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ 3. การจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติ และเขียนบทความวิจัยตามทิศทางที่หลักสูตรกำหนด 4. การจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเกิดทักษะการ	1. หลักสูตรพึงออกแบบกระบวนการทบทวนคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ที่ตอบสนอง CLOs ครบถ้วน และภาคการทำงานเพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	วิเคราะห์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับโลกตามทิศทางของหลักสูตร 5. หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีความคิดเชิงนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทหน่วยงาน 6. มีการเรียนการสอนที่เป็น active learning	
AUN. 4 Student Assessment	1. มีการวัดการประเมินผลที่หลากหลาย และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ เช่น เงื่อนไขการตีพิมพ์ผลงาน 2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง 3. มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น ในการสอบเพื่อผู้เรียนจะสามารถรับทราบและปรับปรุงผลการเรียนรู้ของตนเองได้ 4. หลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และมีการทวนสอบที่ครอบคลุม CLOs	1. หลักสูตรพึงพิจารณาการทำความเข้าใจตรงกันถึงวิธีการวัดผลประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ rubrics ที่สอดคล้องกับ CLOs
AUN. 5 Academic Staff	1. เก็บรวมรวมข้อมูลของบุคลากรในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ 2. มีระบบในการติดตามพัฒนาบุคลากร	1. วางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร รวมถึงวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์เพื่อการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	3. หลักสูตรมีนโยบายและแนวทางในการอบรม จัดสรรภาระงาน รวมถึงเกณฑ์การประเมินตามภาระกิจของมหาวิทยาลัย	2. การวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรจะนำมาซึ่งการวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตร 3. การวางแผนในการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ควรดำเนินงานอย่างครอบคลุม 4. ทบทวนกระบวนการสื่อสารสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ
AUN. 6 Student Support Services	1. กระบวนการวิเคราะห์กำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตั้งแต่แรกเข้า การใช้ชีวิตและจบการศึกษา 2. กระบวนการในการกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต มุ่งเน้นให้เกิดทักษะสำคัญทางด้านการเรียน 3. กระบวนการทำกิจกรรมส่งเสริมการสอน การเรียนการสอน	1. การวางคู่เทียบเพื่อการพัฒนาตามฝ่ายงานที่ต้องการเทียบเคียงจะทำให้เกิดการพัฒนาในแต่ละด้าน 2. ตรวจสอบข้อมูลในการสื่อสารทุกช่องทางให้เป็นปัจจุบันและมีความสอดคล้อง 3. การวางแผนประเมินเพื่อปรับปรุงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 4. ทบทวนภาระงานของผู้เรียนโดยให้มีกิจกรรมการเรียน งานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. มีระบบที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านการเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การดำเนินงานด้านความปลอดภัย สะอาดเรียบร้อย	มหาวิทยาลัยทบทวนการสนับสนุนอุปกรณ์ที่ทันสมัยในห้องปฏิบัติการทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้งานมากยิ่งขึ้น
AUN. 8 Output and Outcomes	มีระบบการติดตามภาระงานการมีงานทำ การเรียนการสอนได้อย่างครอบคลุม	1. การกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 2. ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ตามแผน อัตราการเลิกเรียนและจำนวนปีเฉลี่ยที่ผู้เรียนในหลักสูตรเรียนจบ อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการเผยแพร่ ติดตาม และมีการสร้างคู่เทียบเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ 3. ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรในผู้เรียนที่เรียนผ่านทุกรายวิชาในหลักสูตรแล้ว

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

....

(ดร.จันทราทิพย์ สุขุม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน