

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2563

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 57/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธยา สุขยิ่ง คณะเภสัชศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์ คณะสาธารณสุขศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธยา สุขยิ่ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ สภาวิชาชีพ อาจารย์แหล่งฝึก
2. การจัดให้มีกิจกรรมนอกหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนทุกชั้นปีเพื่อสนับสนุนให้เกิดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. การปรับปรุงการจัดการด้านสภาพแวดล้อม เพื่อบริการแก่ผู้เรียนได้อย่างเป็นที่พึงพอใจของผู้เรียนเมื่อเทียบกับการดำเนินการในอดีต
4. การสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. การสนับสนุนที่ก่อให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
6. การดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยกรอบแนวคิดของหลักการประกันคุณภาพการศึกษา
7. การดำเนินงานของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนบางส่วนสำเร็จการศึกษาได้ก่อนระยะเวลาที่กำหนด

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม โดยอาศัยการใช้ action verbs ที่สอดคล้องกับแต่ละระดับของ learning taxonomy ที่สาขานำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร
2. ระบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหลักสูตร รวมถึงการบริการและสนับสนุนผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแต่ละด้าน

3. การทบทวนภาระงาน และการกำหนดแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนระยะสั้นและระยะยาว
4. การติดตาม กำกับ และดำเนินการตามกระบวนการเทียบเคียงในด้านการบริการที่สนับสนุนผู้เรียน
5. การติดตาม กำกับ และดำเนินการตามกระบวนการเทียบเคียงในด้านผลลัพธ์และผลผลิตของหลักสูตร
6. การทบทวนรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มพูนความสามารถในการแข่งขันและการได้งานทำของผู้เรียน
7. การดำเนินงานหลักสูตรโดยอาศัยกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (plan-do-check-act)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	√	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การเก็บข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเฉพาะในส่วนของผลงานทางวิชาการเพื่อกำกับและตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นประจำทุกปี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2. 5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2. 7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3. 4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3. 5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3. 6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4. 7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	1
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
ระดับในภาพรวม	**3**	**3**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	**จุดแข็ง**	**เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้**
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 19-24 และหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 11 ท่าน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	-การทบทวนให้มีระบบติดตามผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามข้อกำหนด จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 36-41 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (program learning outcomes; PLOs) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 36-41 พบว่า หลักสูตรสามารถพิจารณานำเอาอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยามาใช้ในการกำหนด PLOs ร่วมด้วย เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีคุณลักษณะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกำหนดจากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 33-34 PLO1, 2, 6, 7, 8 สามารถกำหนดให้เป็นรูปธรรมได้โดยอาศัยการใช้ action verbs ที่สอดคล้องกับแต่ละระดับของ learning taxonomy -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 31 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์

		PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนผู้เรียน พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้บริหาร และอาจารย์ และ 1 ใน 6 ของตัวแทนผู้เรียนให้ข้อมูลว่าทราบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (year learning outcomes; YLOs) จากบอร์ดประชาสัมพันธ์ในคณะฯ และมีการนำเสนอให้กับรุ่นน้องในวันปฐมนิเทศ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้ข้อมูลว่าไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร การสื่อสาร PLOs ที่เป็นปัจจุบันไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม ถูกต้อง และครบถ้วน จะนำไปสู่ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล และทำให้ทราบถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร -จากตัวอย่าง มคอ.3 ในระบบ TQF ของมหาวิทยาลัย ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (course learning outcomes; CLOs) กับ PLOs การออกแบบหลักสูตรจาก PLOs ด้วยแนวทาง backward curriculum design จะทำให้ได้มาซึ่ง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs และจะช่วยให้มั่นใจได้ว่ามี

		รายวิชามาผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs ได้ครบทุก PLOs -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 50-51 พบ PLOs ซึ่งประกอบไปด้วย generic outcomes และ subject specific outcomes การทบทวนการกำหนด PLOs ของหลักสูตรด้วย action verbs และส่วนขยายที่ชัดเจนจะช่วยให้หลักสูตรกำหนด PLO3 และ 6 ออกเป็น generic outcomes หรือ subject specific outcomes ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 52-54 พบว่า หลักสูตรได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ คณาจารย์ในคณะ ผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ผู้เรียนปัจจุบัน ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และ มคอ.1 มาประกอบการกำหนด PLOs การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรที่ครอบคลุมและชัดเจน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถกำหนด PLOs ที่สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างแท้จริง -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 55 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีการวัดผลการบรรลุ PLOs โดยการจัดให้มีการวัดผลทั้งการบรรลุ YLOs เมื่อจบแต่ละชั้นปี และการสอบรวบยอดเมื่อเรียนครบทุก

		รายวิชาในหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์ที่หลักสูตรต้องการประเมินให้ชัดเจน จะนำไปสู่การกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผล และการจัดเก็บผลลัพธ์ของการบรรลุ PLOs และ YLOs ได้อย่างสอดคล้องกับ PLOs และ YLOs มากยิ่งขึ้น
AUN. 2 Programme Structure and Content	- จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 59 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำรายละเอียดของหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน ครอบคลุม และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ แผ่นพับ และคู่มือนิสิต และจากตัวอย่างแผ่นพับ และเล่มหลักสูตรในหน้าเว็บไซต์คณะ พบว่ามีความเป็นปัจจุบันและให้ข้อมูลได้ครบถ้วนตรงตามประเภทของผู้รับสื่อ - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 79-81 พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีการวางแผนการเรียนโดยจัดลำดับเนื้อหารายวิชาไล่เรียงจากระดับพื้นฐาน ไปสู่ระดับกลาง และระดับเชี่ยวชาญเฉพาะของสาขา ตามลำดับ - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 68-69 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร พ.ศ. 2563 นำเอาข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร มีการเพิ่มรายวิชาใหม่ และปรับปรุงเนื้อหารายวิชาเดิมในหลักสูตร พ.ศ. 2560 นอกจากนี้ยังมีการ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนอาจารย์ พบว่า มีผู้เรียนบางรายที่ไม่ทราบก่อนเข้าศึกษาว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรจะสามารถประกอบอาชีพใดได้บ้าง และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ทั้ง 2 ท่าน ไม่ทราบรายละเอียดและโครงสร้างของหลักสูตร การทบทวนกระบวนการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรอย่างครอบคลุม จะเป็นสิ่งช่วยผลักดันความสำเร็จของหลักสูตร เช่น เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้เรียนในอนาคต เป็นแหล่งข้อมูลสนับสนุนความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs ของผู้เรียนในอนาคตและผู้เรียนปัจจุบัน เป็นแหล่งข้อมูลแก่ผู้ใช้บัณฑิตที่จะทราบถึง สมรรถนะและทักษะที่สามารถนำไปต่อยอดได้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร เป็นต้น - จากรายงานการประเมินตนเองและจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า มีการเผยแพร่รายละเอียด

	ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงปรับปรุงการกำหนดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ มคอ.1 และในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาที่กำหนด หลักสูตรยังมีกระบวนการทบทวนปรับปรุง มคอ. 3 และ 4 เป็นประจำทุกภาคการศึกษา	ของรายวิชาแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอน และมีช่องทางการเข้าถึงที่หลากหลาย อย่างไรก็ตาม พบว่ารายละเอียดของบางรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ในระบบ REG ของมหาวิทยาลัย ยังขาดข้อมูลสำคัญที่ผู้เรียน และอาจารย์ผู้สอนพึงทราบ ประกอบกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้เรียน พบว่ามีบางรายวิชาที่ยังขาดการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชา การทบทวนให้มีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาครบถ้วนทุกรายวิชาในหลักสูตร จะช่วยให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจถึงกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อนำไปสู่การบรรลุ CLOs และยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถวางแผนและบริหารแผนการเรียนของตนเองได้ - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต้องเรียนรู้การเขียนวิธิพิจารณาความฯ เพิ่มเติมเมื่อขอเข้าฝึกงานกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งตรงกับการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าจำนวน 2 ใน 3 คน พบว่า ต้องการให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาว่าความมีกระบวนการที่ส่งเสริมการนำความรู้ไปใช้งานได้เมื่อสำเร็จการศึกษา ประกอบกับการให้ข้อมูลของตัวแทนผู้เรียน พบว่าวิชาว่าความ ได้ถูกปรับเปลี่ยนจากวิชาบังคับในหลักสูตร พ.ศ. 2560

		ไปเป็นวิชาเอกเลือก ในหลักสูตร พ.ศ. 2563 ส่งผลให้ผู้ที่ไม่สามารถลงเรียนในรายวิชาดังกล่าวได้ขาดทักษะพึงมีบางประการ การพิจารณานำเอาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รอบด้านมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรจะช่วยให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - จากรายงานการประเมินตนเอง (ตัวอย่าง เช่น หน้า 43-44 ตารางแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ, หน้า 47 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และรายวิชาในหลักสูตร, หน้า71 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา) พบความไม่สอดคล้องกันของความรับผิดชอบของบางรายวิชาต่อ PLOs เช่น กฎหมายแพ่งหลักทั่วไป คลินิกให้คำปรึกษาหลักกฎหมายทั่วไป เป็นต้น การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE จะช่วยให้มั่นใจได้ว่ามีรายวิชามารับผิดชอบต่อ PLOs อย่างครบถ้วนและชัดเจน - จากรายงานการการประเมินตนเองและจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อวิจัยได้ด้วยตนเอง มีรายวิชาเลือกเสรี และมีรายวิชาในหลักสูตรให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน

		อย่างหลากหลาย อย่างไรก็ตาม พบว่า จำนวนเปิดรับในรายวิชาเอกเลือกบางวิชาไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนที่มีความสนใจลงทะเบียนเรียน ผู้เรียนบางรายจึงไม่มีโอกาสลงเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจจะช่วยเพิ่มศักยภาพแก่ผู้เรียนในการประกอบอาชีพหรือทำงานในสายงานที่ตนเองสนใจได้มากยิ่งขึ้น
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	-จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้เรียน (ชั้นปีที่ 3, 4) พบว่า ในช่วงการศึกษาของศิษย์เก่า (เข้าเรียน ปีการศึกษา 2561-2562) ยังไม่พบการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการเรียนของรายวิชาในหลักสูตร และในช่วงการศึกษาของศิษย์ปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้ข้อเสนอแนะและให้ความคิดเห็นต่อตารางการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดสัดส่วนคะแนนงานมอบหมาย และคะแนนสอบรายวิชาของหลักสูตรตามความเหมาะสม -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้เรียน พบว่า รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรม และการเรียนในรายวิชาของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า ผู้สอนบางท่านทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน มีผู้เรียนจำนวน 1 ใน 6 คน ระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ทุกคนยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการเรียน บทบาทหน้าที่ รวมไปถึงวิธีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียนชั้นปีที่ 3 และ 4 พบว่า มีรายวิชาน้อยกว่า 50% ของหลักสูตร ที่จัดการเรียนการสอนรูปแบบ active learning การกำหนดให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ active learning จะส่งเสริม

	-จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้เรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่สามารถระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ อย่างไรก็ตาม จากการสอบถามกลุ่มตุวแทนผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าเพิ่มเติม พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตครบทั้ง 4 ข้อที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในรายงานการระเมินตนเองหน้า 143 และจากการสอบถามตัวแทนผู้เรียน พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียนได้อย่างครบถ้วน - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 149 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนอาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อสอดแทรกเนื้อหาและกระตุ้นการเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบ ความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมและการเชื่อมโยงรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งปลูกฝังแนวคิดด้าน design thinking ตั้งแต่รายวิชาพื้นฐาน (general education) เชื่อมโยงมายังรายวิชาในหลักสูตร โดยอาศัยความรู้ทางด้านกฎหมายเข้ามาร่วมบูรณาการ อีกทั้งยังมีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน	ให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ผ่านการปฏิบัติอันเป็นไปตามแนวทาง OBE - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนอาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานที่เกี่ยวข้องในทุกปีการศึกษา ผ่านการวิพากษ์ มคอ. 3, 4 และ 5,6 รวมถึงการรับเสียงสะท้อนจากอาจารย์แหล่งฝึกในระหว่างการนิเทศน์งาน และจากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 161 หลักสูตรมีแผนรับฟังเสียงสะท้อนและการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษาถัดไป การมีกระบวนการทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับความต้องการของภาคการทำงานและ PLOs จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคการทำงานได้

	และภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมกับการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรร่วมด้วย นอกจากนี้หลักสูตรยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติงานชุมชน กระบวนการดังกล่าวช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการแก่ผู้เรียนของหลักสูตรได้	
AUN. 4 Student Assessment	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 165-166 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ และตัวแทนผู้เรียน พบว่า รายวิชาในหลักสูตรมีวิธีวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย และจากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 182 พบว่าหลักสูตรมีแนวทางปรับปรุง และเพิ่มเติมกิจกรรมให้ผู้สอนได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลที่สะท้อนทักษะการปฏิบัติทางนิติศาสตร์ได้หลากหลายมากขึ้น -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 170-171 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางและขั้นตอนการวัดผล และการอุทธรณ์ผลการเรียนอย่างทั่วถึง โดยเป็นระบบการจัดทำใบคำร้องขอดูกระดาษคำตอบ -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 156 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า รายวิชาใน	-จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า กระบวนการในการขอดูกระดาษคำตอบยังไม่เอื้อให้ระบบอุทธรณ์ผลการเรียนสะดวกและง่ายต่อการดำเนินการสำหรับผู้เรียน การทบทวนถึงขั้นตอน ประสิทธิผล และประสิทธิภาพของระบบดังกล่าวจะช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการสนับสนุนแก่ผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนได้ -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 174-175 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พบว่ารายวิชาและหลักสูตรมีกำหนดมาตรฐานการวัด-ประเมินผลที่ชัดเจนผ่านการจัดทำมคอ.3, 4 และการสอบรวบยอดความรู้ และชี้แจงไปยังผู้เรียนให้ทราบโดยทั่วถึง จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการชี้แจงสัดส่วนคะแนนในแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน รวมถึงข้อกำหนดในการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การสอบผ่านการสอบรวบยอดความรู้และภาษาอังกฤษ ไปยังผู้เรียน และ

	หลักสูตรได้นำเอาวิธีการวัดและประเมินผลที่ประกอบด้วย rubrics, marking scheme มาใช้ มีการวิพากษ์ข้อสอบและเฉลย รวมถึงกำหนดเวลาและระเบียบในการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 183 พบว่า หลักสูตรได้นำเอาเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในภาคการทำงาน ได้แก่ พี่เลี้ยงแหล่งฝึก มาใช้ในการทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร และมีการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับ Los และความต้องการของภาคการทำงาน - จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 181 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรได้ให้การสะท้อนกลับเกี่ยวกับผลการวัดและการประเมินผลแก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาและปรับปรุงตนเองได้	จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า พบว่า บางรายวิชายังขาดการชี้แจงมาตรฐานและกระบวนการในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน การกำหนดให้รายวิชาและหลักสูตรมีมาตรฐานและกระบวนการวัดผลที่ชัดเจน แล้วสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างครบถ้วน จะช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงลงการเรียนรู้ที่ตนพึงมีได้ -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 175 และจากการสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พบว่า หลักสูตรจัดให้ผู้เรียนได้ประเมินความรู้และทักษะพึงมีของตนเองตามชั้นปีที่เรียนมาเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียนชั้นปีที่ 3, 4 พบว่า หลักสูตรประเมินการบรรลุ YLOs ผ่านการทำแบบทดสอบออนไลน์รูปแบบ multiple choice question การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ LOs จะสะท้อนการบรรลุ LOs ที่ต้องการวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า บางรายวิชาแบ่งเป็นหลายหมู่เรียนมีการกำหนดสัดส่วนคะแนนเหมือนกัน อย่างไรก็ตามส่วนของคะแนนเก็บที่แต่ละหมู่เรียนจัดให้มีในรายวิชาเดียวกัน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่แตกต่างกัน การพิจารณางานมอบหมายและเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหมู่เรียนให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าการวัดและ

		ประเมินผลในทุกหมู่เรียนมีความถูกต้อง เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และยุติธรรมสำหรับผู้เรียนทุกหมู่เรียน - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 165-166 พบว่า ยังขาดการกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs บางข้อ เช่น PLO1, 6, 7 และจากตัวอย่าง มคอ. 3 ยังไม่พบการกำหนดวิธีวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs การกำหนดวิธีวัดและประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs จะช่วยให้หลักสูตรทราบถึงผลลัพธ์การดำเนินการของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง
AUN. 5 Academic Staff	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 186-191 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ มีการจัดทำแผนบุคลากรทั้งด้านอัตรากำลัง โดยจัดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทดแทนอาจารย์ที่รับตำแหน่งบริหาร และการวางแผนรับบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง และด้านขีดความสามารถ ได้มีแผนและโครงการเพื่อสนับสนุนบุคลากรให้รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการได้อย่างครอบคลุม -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 193 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ ได้กำหนดให้สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเป็นไปตาม	- จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 192 ยังไม่พบการวิเคราะห์ภาระงาน (FTE) ที่ชัดเจนของบุคลากรสายวิชาการ การนำข้อมูลภาระงานในทางปฏิบัติมาใช้ในการวิเคราะห์ FTE จะช่วยให้คณะฯ กำหนดแผนในการบริหารจัดการบุคลากรและจำนวนรับผู้เรียนเข้าสู่หลักสูตรได้ อันจะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 199 พบว่า ยังมีบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรที่ยังมีภาระงานสอนและงานวิจัยไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร การทบทวนให้มีระบบกำกับ ติดตามภาระงานและสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการจะช่วยให้การ

	ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกับเพิ่มเติมด้านคุณสมบัติเฉพาะที่หลักสูตรต้องการ -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 193, 197 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ ได้ประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีพิจารณาขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานสายวิชาการ ที่ผ่านการรับฟังความเห็นในที่ประชุมแล้วให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกันทั้งคณะฯ -จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 198 พบว่า คณะฯ กำหนดภาระรับผิดชอบและหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการตามข้อกำหนดมาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังส่งเสริมอสระด้านวิชาการโดยการเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำวิจัยตามความสนใจและให้บริการวิชาการแก่ชุมชนผ่านการทำงาน ณ คลินิกกฎหมาย -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 195 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนอาจารย์ พบว่าการจัดสรรภาระงานและหน้าที่แก่บุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของแต่ละท่าน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าบุคลากรสายวิชาการยังสามารถเลือกสอนในรายวิชาอื่น	ดำเนินงานตามพันธกิจของหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมาย - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 201 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่าคณะฯ จัดให้มีการให้รางวัลและเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจ ได้แก่ ด้านการสอน ด้านบริการวิชาการ และด้านการวิจัย แต่ยังไม่พบการกล่าวถึงการจัดการประสิทธิภาพในการทำงาน (performance management) อื่น การพิจารณาความสามารถในการทำงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุม จะช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการสอนและการวิจัยของหลักสูตรได้

	นอกเหนือจากที่ได้รับมอบหมาย หากรายวิชาหรือหัวข้อที่ต้องการสอนตรงตามคุณสมบัติข้างต้นได้ด้วย -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 200 พบว่า คณะฯ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้แก่อาจารย์ในคณะฯ และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ มีการกำหนดความต้องการในการเข้ารับการอบรมของหลักสูตรไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ AUN-QA และ EdPEx และด้านพื้นฐานความรู้เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร บุคลากรที่ต้องการเข้ารับการพัฒนาใน 3 ด้านดังกล่าวจะได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากคณะฯ ตามความเหมาะสม กรณีที่ต้องการพัฒนาตนเองในด้านอื่นนอกเหนือจากนี้ คณะฯ ยังสนับสนุนงบประมาณให้อีกจำนวนหนึ่ง (block grant)	
AUN. 6 Student Support Services	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 214 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการด้านการบริการผู้เรียนทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการดำเนินชีวิตของผู้เรียน	- จากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า ผู้เรียนที่รับเข้ามาในหลักสูตรมีความแตกต่างกันในด้านพื้นฐานความรู้ และบางส่วนยังไม่ทราบเส้นทางอาชีพหรือสายงานที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร การกำหนดนโยบาย และเกณฑ์การรับเข้าที่ชัดเจนจะช่วยให้หลักสูตรได้มาซึ่งผู้เรียนที่สามารถบรรลุ

	- จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 217 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรมีระบบติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าด้านการเรียนของผู้เรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อาทิ การติดตามผลการสอบภาษาอังกฤษ - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 214, 218 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน อาทิ โครงการแนะแนวเส้นทางสู่อาชีพ การออกแบบโลโก้ การใช้กฎหมายในด้านทรัพย์สินทางปัญญา และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผู้เรียนอย่างเหมาะสมในแต่ละชั้นปี ได้แก่ กิจกรรมปรับพื้นฐานการเรียนรู้ การเขียนตอบข้อกฎหมาย กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและการลงชุมชน และการฝึกปฏิบัติงาน รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพโดยจัดให้มีการแข่งขันด้านวิชาการภายในหลักสูตร การดำเนินการข้างต้น จะช่วยส่งเสริมประสบการณ์ในการเรียนรู้และการได้งานทำของผู้เรียน - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการ	PLOs ได้ในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสามารถลดอัตราการตกออกของผู้เรียนได้ - จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรจัดให้มีโครงการในแผนระยะสั้นและระยะยาวเพื่อสนับสนุนการให้บริการแก่ผู้เรียน และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนผู้เรียน ยังไม่พบว่าหลักสูตรมีการบันทึกและติดตามภาระเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การจัดให้มีการติดตามและบันทึกภาระเรียนของผู้เรียน จะช่วยให้ภาระผู้เรียนบริหารจัดการความรับผิดชอบของตนเองต่อการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะฯ ยังต้องการอัตรากำลังด้านงานบริการการศึกษา ทั้งนี้คณะฯ แก้ไขเบื้องต้นด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว การวางแผนให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานของคณะฯ และหลักสูตร จะส่งเสริมให้การเรียนการสอนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่ผู้เรียน ยังไม่พบว่าบุคลากรกลุ่มดังกล่าวได้รับการประเมินสมรรถนะโดยผู้เรียนและผู้ใช้บริการกลุ่มอื่นผ่านระบบประเมินสมรรถนะการให้บริการที่เป็นทางการ การทบทวนให้มีการประเมินสมรรถนะผู้ให้บริการแก่

	รับเข้า เช่น การประกาศรับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลคลินิกกฎหมาย มีการกำหนดคุณสมบัติที่เฉพาะเจาะจงสำหรับตำแหน่งงาน มีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ในฝ่ายงานเพื่อช่วยเหลืองานที่มีภาระรับผิดชอบสูง คืองานบริการการศึกษา มีการระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนทุกตำแหน่ง และกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งและความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานไว้อย่างชัดเจน	ผู้เรียนอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น - จากรายงานการประเมินตนเองและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบว่าการดำเนินการด้านการติดตาม (establish) กำกับ (monitor) และเทียบเคียง (benchmark) ด้านคุณภาพการให้บริการแก่ผู้เรียน
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 226-229 พบว่า คณะฯ ได้จัดให้มีทรัพยากรทางกายภาพ เช่น คลินิกกฎหมาย ห้องสมุดประจำคณะฯ เครื่องพิมพ์เอกสาร สำเนาเอกสาร เป็นต้น และห้องปฏิบัติการคลินิกกฎหมายที่ช่วยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 234-235 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และตัวแทนผู้เรียน พบว่า คณะฯ สนับสนุนให้ผู้เรียนและอาจารย์เข้าถึงฐานข้อมูล WestLaw ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เป็นสากลและมีประโยชน์ รวมถึงมีบริการ eBook ใน google play book แก่ผู้เรียนบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 242 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทน	- จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบห้องสมุดคณะฯ พบว่า ห้องสมุดยังต้องการหนังสือบางรายการในจำนวนมากกว่าที่มีอยู่ เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียน และยังคงต้องการการสนับสนุนที่นั่งสำหรับผู้รับบริการ รวมถึงจำนวนหนังสือจำเป็น และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ เครื่องพิมพ์เอกสารสี การเชื่อมต่อสัญญานของเครื่องพิมพ์เอกสาร และเครื่องคอมพิวเตอร์ -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า มีผู้เรียนที่มีความต้องการเรียนและต้องการโอกาสในการใช้ห้องเรียนปฏิบัติการศาลจำลอง แต่พบข้อจำกัดด้านการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่จะได้รับโอกาสให้ใช้ห้องปฏิบัติการดังกล่าว การพิจารณาให้ห้องปฏิบัติการอยู่ในสถานะเพียงพอต่อการใช้งาน และเข้าถึงได้ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด

	ผู้เรียน และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะฯ ได้จัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพภายในอาคารเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของผู้เรียน ได้แก่ พื้นพี่พักผ่อน “แจ่งนิติ” เครื่องกดน้ำดื่ม ห้องพิมพ์งานและเครื่องสำเนาเอกสาร	การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงได้มากยิ่งขึ้น - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 237-238 พบว่า คณะฯ และมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียนอย่างหลากหลาย เช่น ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต แพลตฟอร์มที่เอื้อต่อการเรียนและระบบสนับสนุนการทำงานและติดต่อประสานงานช่องทางออนไลน์ ซอฟต์แวร์สำหรับการเรียนและการทำวิจัย อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า สัญญานอินเทอร์เน็ตและระบบการลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย มีความไม่พร้อมใช้หรือไม่รองรับการใช้งานเมื่อมีความต้องการใช้สูง ซึ่งบางคราวส่งผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียน - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 240-241 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนและผู้บริหาร พบว่า คณะฯ กำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมภายในอาคารจากเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว และการจัดพื้นที่ปลอดฝุ่น PM2.5 แก่ผู้เรียน ระบบรักษาความปลอดภัยอาศัยระบบ รปภ. ของมหาวิทยาลัย และมีการติดตั้งถังดับเพลิงเพื่อเตรียมพร้อมกรณีเกิดอัคคีภัยในตัวอาคาร อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่ายังคงมีความต้องการด้านการปรับปรุง

		สภาพแวดล้อมภายนอกตัวอาคาร และบริเวณพื้นที่ส่วนร่วมของมหาวิทยาลัย ให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และยังไม่พบการมาตรฐานด้านการสนับสนุนผู้เรียนหรือผู้มารับบริการที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ การกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษที่ชัดเจน จะช่วยให้ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ยังไม่พบว่าบุคลากรกลุ่มดังกล่าวได้รับการประเมินสมรรถนะโดยผู้เรียนและผู้ใช้บริการที่เป็นทางการ การทบทวนให้มีการประเมินสมรรถนะผู้ให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียนดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น - จากรายการการประเมินตนเองและการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบว่าหลักสูตรจัดให้มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดให้มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ

		และบริการ รวมถึงการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้
AUN. 8 Output and Outcomes	-จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่าหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการตกออกของผู้เรียน และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปีการศึกษา	- จากรายงานการประเมินตนเอง และการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะฯ ยังไม่พบการดำเนินการในด้านการติดตาม (establish) กำกับ (monitor) และเทียบเคียง (benchmark) ผลลัพธ์และผลผลิตของหลักสูตร การกำหนดให้มีระบบติดตาม กำกับ และเทียบเคียง ผลการดำเนินงานของหลักสูตรกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น จะช่วยให้หลักสูตรมีแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และจะส่งผลให้ผลลัพธ์และผลผลิตของหลักสูตรดีขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธยา สุขยิ่ง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน