

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 51/2557เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.สุทธิดา พงษ์พันธ์งาม คณะพยาบาลศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.นภา ราชตา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

(ผศ.ดร.สุทธิดา พงษ์พันธ์งาม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผศ.ดร.นภา ราชตา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำกับดูแลคุณภาพ ในด้านจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน) ในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีความพร้อม คุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์และมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีความมุ่งมั่นในพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนดูแลทางด้านวิชาการและการติดตามนิสิตให้มีความก้าวหน้าในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. หลักสูตรมีการทบทวนเป็นระยะผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้ในการกำหนด PLOs รวมถึงการกำหนด Generic และ Specific outcomes
2. ประสิทธิภาพการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. การกระจายภาระงานของคณาจารย์ให้ครบตามพันธะกิจของมหาวิทยาลัยทั้งครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน
4. การติดตามทบทวนกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรตามกระบวนการคุณภาพ (PDCA) จะช่วยให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีการคิด ทำ วางแผน และพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset		3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	3
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up -to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
ระดับในภาพรวม	**3**	**3**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. หลักสูตรมีการกำกับดูแลคุณภาพ ในด้านจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน) ในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ 2. อาจารย์ในหลักสูตรมีความพร้อมคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์และมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีความมุ่งมั่นในพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนดูแลทางด้านวิชาการและการติดตามนิสิตให้มีความก้าวหน้าในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3. หลักสูตรมีการทบทวนเป็นระยะผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	1. การนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้ในการกำหนด PLOs รวมถึงการกำหนด Generic และ Specific outcomes 2. ประสิทธิภาพการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. การกระจายภาระงานของคณาจารย์ให้ครบตามพันธะกิจของมหาวิทยาลัยทั้งครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน 4. การติดตามทบทวนกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรตามกระบวนการคุณภาพ (PDCA) จะช่วยให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีการคิด ทำ วางแผน และพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนา PLOs โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ Stakeholders โดยมีกระบวนการดังเสนอในเล่ม (SAR หน้า 29-37) 2. PLOs ของหลักสูตรประกอบด้วย generic และ specific outcomes ดังแสดงในตารางที่ 1.3 (SAR หน้า 45-46) 3. หลักสูตรมีการพัฒนา PLOs โดยใช้ข้อมูลจาก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน จำแนกข้อมูลตาม stakeholder	AUN 1.1 1.ทบทวน PLOs โดยพิจารณาระดับการเรียนรู้ครอบคลุมด้าน knowledge, skills และ affective ตามหลักของ Bloom's Taxonomy และตามหลัก SMART PLO 2.ทบทวน PLOs โดย 1 PLO ควรมี action verb เพียง 1 ตัว ทั้งนี้อาจจะพิจารณาแยก PLO ย่อยใน PLO แต่ละข้อ และ การทบทวน PLOs ของหลักสูตรให้มั่นใจได้ว่าเป็นไปตามหลัก learning taxonomy ที่ควรจะสามารถบรรลุได้ตามกรอบเวลาการศึกษาของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	แล้วนำไปกำหนด PLOs ดังแสดงในตารางที่ 1.4 (SAR หน้า 47-48) 4. หลักสูตรมีการวางแผนประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายชั้นปีและนำเสนอว่า PLOs ทั้ง 8 ข้อจะสามารถบรรลุผลได้เมื่อจบการศึกษา	(achievable) สามารถวัดประเมินได้ (measurable) 3. การทบทวนเรื่องผลสัมฤทธิ์ในการสื่อสารเรื่อง PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทุกกลุ่ม ซึ่งควรมีการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและวิธีการในการเผยแพร่ PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม AUN 1.2 1. ความเชื่อมโยง (alignment) การนำ PLOs มากำหนด CLOs ด้วยกระบวนการตามหลัก Backward curriculum design มีแต่ curriculum mapping ของการทำ PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร 2. การทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs จาก PLOs และความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs-CLOs จะทำให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่า การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของรายวิชา มีผลการเรียนรู้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรต้องการ AUN 1.3 1. ทบทวนการจำแนก PLOs เป็น generic หรือ specific outcomes เช่น PLO ข้อ 1, 3, 6 เป็นได้ทั้ง generic outcome และ specific outcome หลักสูตรอาจจะพิจารณาแยกเป็น subPLOs AUN 1.4 1. หลักสูตรควรมีกระบวนการในการกำหนด stakeholders (SHs) ให้ชัดเจน ว่า internal SHs เป็นใครบ้าง external เป็นใครบ้าง 2. การกำหนดประเด็นในการเก็บข้อมูลจากกลุ่ม SHs กลุ่มต่างๆ 3. การจำแนกหรือวิเคราะห์ข้อมูลจาก SHs เป็นneeds/requirements แล้วนำไปกำหนด PLOs 4. การทบทวนหรือประเมินผลกระบวนการในการจำแนก SHs การเก็บรวบรวมข้อมูล การจำแนกข้อมูลที่ได้ เพื่อนำมาสร้าง PLOs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		AUN 1.5 1. การทบทวนแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ให้มีทั้งการประเมินแบบ direct และ indirect assessment เพื่อให้มั่นใจว่า เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด 2. หลักสูตรควรมีการวางแผนประเมินผลการเรียนรู้ทั้งในรายวิชาที่หลักสูตรสอนเองหรือรายวิชาที่คณะอื่นสอนร่วมและวิชา GE
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีการแสดงถึงโครงสร้างของหลักสูตรอย่างชัดเจน (SAR หน้า 53-56) - มีการสื่อสารโครงสร้างของหลักสูตรตามช่องทางที่หลากหลาย (SAR หน้า 55-56) 2. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ PLOs ของหลักสูตรนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่มากำหนดในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร (Constructive alignment) และนำมาจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) รวมถึงการทวนสอบว่านิสิตบรรลุ CLOs พร้อมนำผลไปปรับปรุงปีต่อไป (SAR หน้า 58-60) 3. หลักสูตรมีการใช้ข้อเสนอแนะจากข้อมูล feedback จาก SHs นำมาปรับปรุงหลักสูตร ดัง SAR หน้า 62-63 ตารางที่ 2.3 4. หลักสูตรมีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ดังแสดงในตารางที่ 2.4 (SAR หน้า 65-72) และมีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และกำหนด CLOs รวมถึงกระบวนการใจการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 SAR หน้า 64	AUN 2.1 1.ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม กลุ่มคนที่เคยสัมผัสหลักสูตร เช่น ศิษย์เก่า แหล่งฝึกนอกเหนือไปจากผู้ใช้บัณฑิตในการนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรให้ครบตาม domain การเรียนรู้ Knowledge (K) affection (A) and skills (S) 2. การทบทวนกระบวนการสร้าง Programme specification และ course specification ของหลักสูตร โดยเฉพาะการสร้าง course specification 3. การติดตาม ทบทวนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ program specification และ course specification อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วนและถูกต้องตรงกันในทุกช่องทางการสื่อสาร และมีความเป็นปัจจุบัน 4. ทบทวนประเมินช่องทางการสื่อสาร Programme specification และ Course specifications และการเข้าถึงข้อมูลและความเหมาะสมของช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต อาจจะพิจารณาช่องทางการสื่อสาร เช่น การส่งเป็นเอกสารไปรษณีย์ แผ่นพับเพิ่มเติม AUN 2.2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	5. หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างเนื้อหารายวิชาตามลำดับการเรียนรู้ที่หลักสูตรเป็นความคาดหวังรายชั้นปี (YLOs) โดยไล่ลำดับการเรียนรู้ตั้งแต่รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทาง (SAR หน้า 73-74) 6. หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ โดยในหลักสูตร มีรายวิชาเลือก 12 หน่วยกิต ครอบคลุมทั้ง 6 กลุ่มสขา (SAR หน้า 74-75) 7. หลักสูตรมีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบด้วย ประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (SAR หน้า 78)	1.การทบทวนกระบวนการสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรโดยใช้กระบวนการ กระบวนการตามหลัก Backward curriculum design (BCD) การนำ PLOs มาจำแนกสาระที่ต้องให้กับผู้เรียน จัดลำดับการเรียนรู้ จัดกลุ่มสาระ ได้ออกมาเป็นรายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาและมีผลการเรียนรู้ 2. การประเมินผลกระบวนการและการประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร เช่น การประเมินว่าเมื่อใช้หลักสูตรไปแล้ว 2-3 ปี ผลการดำเนินงานยังคงเดิมหรือไม่อย่างไร รวมทั้งการกำหนดว่าใครจะเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินและจะประเมินผลอย่างไร AUN 2.3 1. พิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดของการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างข้อมูล feedback จาก external SHs หรือคนที่เคยมีประสบการณ์กับหลักสูตร ในการนำที่ได้มาวิเคราะห์และนำมาใช้ในการออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตร เช่น การเรียงลำดับของรายวิชา การเพิ่ม/ลดหัวข้อ เป็นต้น รวมถึงแยก want/needs/requirementsจาก external SHs จะทำให้หลักสูตรเห็นความสัมพันธ์ที่ชัดเจนในการนำไปใช้ในการออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตร AUN 2.4 1.การทบทวนความสอดคล้องของผลการเรียนรู้กับรายวิชา ทั้งในส่วนของเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่ารายวิชาของหลักสูตรสามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ถูกต้องครบถ้วน เช่น รายวิชา 001101 การใช้ภาษาไทย อาจจะพิจารณาว่ามีความสัมพันธ์กับ PLO 8 ทักษะในการปฏิบัติทางวิชาชัพ กฎหมายที่สำคัญวิชาชีพ ทั้งนี้ตามมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ข้อ 5.5

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ข้อ 1 มีความสามารถในการใช้ภาษาเขียนในทางกฎหมาย ถึงแม้ใน PLOs ของหลักสูตร ข้อ 5 และข้อ 8 ไม่ได้ระบุชัดเจนถึงความสามารถในการใช้ภาษาเขียนในทางกฎหมาย แต่รายวิชาภาษาไทยเกี่ยวข้องกับ PLO 5 และ 8 เป็นต้น AUN 2.5 1.พิจารณาทบทวนโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชาตามลำดับผลการเรียนรู้ (learning taxonomy) การจัดลำดับรายวิชา ความสัมพันธ์เนื้อหาและความต่อเนื่องของรายวิชาต่างๆและการบูรณาการเนื้อหา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าโครงสร้างหลักสูตรช่วยให้ผู้เรียนไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) AUN 2.6 การทบทวนวิชาเอกเลือกของหลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้น ตอบสนองความต้องการในยุคปัจจุบันที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถได้เลือกเรียนรายวิชาเลือกได้อย่างอิสระมากยิ่งขึ้น โดยอาจจะมีการสำรวจหรือประเมินการเลือกวิชาเอกเลือกต่าง ๆ ของผู้เรียน ว่าเอกเลือกวิชาใดบ้าง ตามลำดับมากน้อย
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรได้มีการนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร กำหนด PLOs และนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยลัยและของหลักสูตรมาจัดการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเวปไซค์มหาวิทยาลัยและคณะ (SAR หน้า 81-84) 2. หลักสูตรได้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วน	AUN 3.1 1. การทวทวนผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เข้าใจปรัชญาการศึกษาที่สถาบันกำหนดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2. การทบทวนการนำปรับญาการศึกษาไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน 3. การติดตามผู้สอนในการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียน AUN 3.2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ร่วมในการพิจารณา และกำหนดกลยุทธ์ของการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายตามลักษณะของรายวิชา (SAR หน้า 85) 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ active learning โดยมีการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์กรณีศึกษา การนำเสนองานด้วยปากเปล่า เป็นต้น (SAR หน้า 86-119) 4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต life long learning (LLL) และเรียนรู้ที่จะเรียน (How to learn) ดังแสดงในตารางที่ 3.4 และใน SAR หน้า 120-123 5. หลักสูตรมีรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (GE) ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของผู้เรียนครอบคลุมทักษะ 4 Cs ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 พัฒนาความคิดและความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการจากวิชา Design Thinking ร่วมกับการเรียนในวิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา 6. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยจัดให้มีการสัมมนาการเรียนการสอนและนำผลการสัมมนามาปรับปรุงวางแผนการสอน และกำหนดให้มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา (SAR หน้า 134)	1.การทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในรายวิชา ต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียนในแต่ละรายวิชาจะไม่ไปส่งผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) และคุณภาพการศึกษา (ในเล่ม SAR ระบุว่ามากระทบต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร) AUN 3.3 1. ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหัวข้อ (TLOs) และรายวิชา (CLOs) ที่กำหนดไว้ เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าผลการเรียนรู้ของรายวิชาจะเป็นไปตามแนวทางการ CLOs ของรายวิชาที่จะผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละหัวข้อเหมาะสมสำหรับผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) AUN 3.4 1.การทบทวนและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผู้เรียนให้ชัดเจน โดยการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของคุณลักษณะบัณฑิตที่แต่ละตลาดงานต้องการ จากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า แหล่งฝึกและผู้ประกอบการ จะช่วยให้หลักสูตรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่มีทักษะ LLL เหมาะกับบริบททางวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม 2. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ส่งเสริมการเรียนรู้ (promote learning) เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และทบทวนวิธีการสื่อสารให้ผู้สอนรับทราบ เข้าใจตรงกัน และนำไปปฏิบัติ AUN 3.5

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		1.ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน (PDCA) ทุกวิชาของหลักสูตรเพื่อทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ๆ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อไป AUN 3.6 1.การทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาว่ามีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) และจัดการเรียนการสอนในทุกวิชาว่าสอดคล้องกับ CLOS PLOS และความต้องการของตลาดแรงงาน 2. การทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชาว่าที่สอนจริงสามารถทำได้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หรือไม่ อย่างไร โดยสามารถแบ่งทยอยทวนสอบได้ เช่น ภาคต้น 40% ภาคปลาย40% ภาคฤดูร้อน 20% จนครบ 100% คือครบทุกวิชา
AUN. 4 Student Assessment	1. หลักสูตรมีการกำหนดการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทั้งการประเมินตั้งแต่แรกเข้า การประเมินระหว่างเรียน และการประเมินผลก่อนผู้เรียนจบการศึกษา โดยผู้สอนได้ออกแบบมาให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร (SAR หน้า 137-142) 2. หลักสูตรมีการกำหนดให้มีระบบการอุทธรณ์เรื่องการวัดและประเมินผล และมีช่องทางการอุทธรณ์หลากหลายช่องทาง และมีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน (SAR หน้า 63-65) 3. หลักสูตรมีเกณฑ์การจบการศึกษา คือ ต้องเรียนครบจำนวนหน่วยกิต มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.00 และสอบผ่าน	AUN 4.1 1. การทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลของทุกวิชาอย่างเป็นระบบลัมีกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้แน่ใจว่าการวัดและประเมินผลสามารถสะท้อนการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่าเมื่อจบการศึกษาผู้เรียนจะบรรลุ PLOs ทั้ง 8 ข้อ โดยมาการทบทวนอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบและเป็นขั้นตอนเป็นระยะๆ 2.การประเมินผลระหว่างการศึกษาควรพิจารณาจัดให้มีการประเมินผลแบบทั้ง Formative และ Summative AUN 4.2 1.การทบทวนพิจารณาช่องทางการอุทธรณ์เป็นการอุทธรณ์ผ่านหน่วยงานกลาง (third party)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR ในระดับ B1 (SAR หน้า 147-148) 4. หลักสูตรได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ การประเมิน สัดส่วน ระยะเวลาประเมินเครื่องมือ โดยผู้รับผิดชอบกระบวนวิชาจะประชุมร่วมกับทีมผู้สอนในการกำหนดวิธีการ และนำมาใส่ใน มคอ.3 และมคอ.4 ซึ่งจะผ่านการพิจารณากรรมการวิพากษ์ และในการสอบทุกครั้งผู้เข้าสอบจะได้รับทราบถึงวิธีการปฏิบัติและรายละเอียดข้อกำหนดของการสอบ 5. รายวิชาส่วนใหญ่ในหลักสูตรเป็นข้อสอบอัตนัยและมีการวิพากษ์ข้อสอบ และมีการจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน marking scheme โดยผู้ร่วมสอนก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้ในการสอบจริง (SAR หน้า 149) 6. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs ทั้ง 8 PLOs โดยกำหนดให้มีการสอบประมวลความรู้ผ่านทาง MS TEAM (SAR หน้า 151-152) 7. ผู้สอนมีการป้อนกลับข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งแบบ Formative และ Summative โดย ในระหว่างเรียน จะเป็นการประเมินผลแบบ Formative และให้ผู้เรียนทราบ ส่วน Summative คือผลการเรียนเมื่อสิ้นสุดภารการศึกษา (SAR หน้า 153-154) 8. หลักสูตรมีการทบทวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาและมีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ KM เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวัดและประเมินผลรพหว่างผู้สอน (SAR หน้า 155)	เพื่อป้องกันการเกิดข้อพิพาทระหว่างผู้เรียนและผู้สอน 2. การประเมินผลกระบวนการการอุทธรณ์เรื่องการวัดและประเมินผลที่หลักสูตรดำเนินการอยู่นั้นมีการนำไปใช้ปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวา AUN 4.3 การทบทวนเกณฑ์/เงื่อนไขของการประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษา เพื่อใช้ในการกำกับควบคุมคุณภาพของผู้เรียนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ และสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบที่ข้อกำหนดดังกล่าวและการประเมินผลกระบวนการติดตามความก้าวหน้าและการจบการศึกษาของผู้เรียนว่าผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้อย่างสม่ำเสมอคงเส้นคงวา AUN 4.4 1. การทบทวนพิจารณาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากกว่าสอบแบบอัตนัยเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุการ CLOs PLOs ให้สอดคล้องกับแผนการประเมินผลที่หลักสูตรวางไว้แผนไว้ใน Criteria ที่ 1.5 และ Criteria ที่ 3.3 2. กำกับติดตาม ตรวจสอบ rubric และ marking schemes ที่ใช้ ให้มีรายละเอียดครบถ้วน และมีประเด็นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ต้องการประเมินจริง มีการสื่อสารให้เข้าใจตรงกันทั้งผู้เรียนและผู้สอน และการทบทวนการใช้งานเครื่องมือเป็นประจำเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ 3. การทบทวนข้อกำหนดในการวัดผลที่ถูกกำหนดขึ้น ควรมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการวัดประเมินผลมีความเที่ยง คงเส้นคงวา เชื่อถือได้ และยุติธรรม 4. การพิจารณาการให้คะแนนของผู้สอน โดยเฉพาะในรายวิชาที่ใช้แบบประเมินกลางแบบ Rubric ว่าผู้สอนแต่ละท่านได้ให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ตรงกันตาม Rubric หรือไม่ อาจจะพิจาณรา จัดทำ inter-rater ระหว่างผู้สอน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการให้คะแนนของผู้สอนมีมาตรฐานเที่ยงตรง (reliability) AUN 4.5 1.การทบทวนวิธีวิธีการประเมินผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs ทั้ง 8 PLOs โดยกำหนดให้มีการสอบประมวลความรู้ ผ่านทาง MS TEAM อาจจะไม่เพียงพอที่จะให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ PLOs AUN 4.6 1.การทบทวนการป้อนกลับข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชาแก่ผู้เรียน ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุ CLOs และ PLOs โดยมีการกำหนดระยะเวลาหรือกรอบระยะเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2. การทบทวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบ Summative .ให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกรด C เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงตนเองต่อไป 3. การทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการป้อนกลับข้อมูลแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงตนเองและเพื่อคุณภาพการศึกษา 4. การทบทวนแนวทางหรือแนวปฏิบัติในการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียน AUN 4.7 ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดประเมินผลกับความต้องการของตลาดงาน และ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร
AUN. 5 Academic Staff	1.หลักสูตรได้มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ โดยพิจารณาจำนวนคงอยู่ แผนการเกษียณอายุ แผนการลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้ครอบคลุมภาระกิจด้านการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ เพื่อนำมาใช้ดำเนินการวางแผนบริหารจัดการอัตรากำลังให้เพียงพอต่อการดำเนินงานหลักสูตร (SAR หน้า 158-163) 2.หลักสูตรมีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์โดยใช้กรอบมาตรฐานภาระงานของอาจารย์ประจำของ มพ.และอัตราส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนตามประกาศของ อว. มาใช้ คือ 1:50 ซึ่งอัตราส่วนผู้สอนต่อผู้เรียนของหลักสูตรคือ 1:50 และมีภาระงานสอนเฉลี่ย 8-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่ง มพ.กำหนดให้อาจารย์ประจำต้องมีภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 15 ชม.ต่อสัปดาห์ นอกจากสอนแล้วอาจารย์ยังมีภาระกิจด้านวิจัย และบริการวิชาการ (SAR หน้า 164) 3.หลักสูตร มีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากความถนัด เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านผลงานวิชาการและผลงานวิจัย (SAR หน้า 164-168) หมายเหตุ รายละเอียดการมอบหมายงานไปอยู่ใน 5.3 4.คณะมีการประเมินความดีความชอบและประเมินขั้นเงินเดือน โดยมีการกำหนดเกณฑ์และวิธีพิจารณาขั้นเงินเดือนของพนักงานสายวิชาการของคณะฯเองซึ่งใช้มาตั้งแต่ปี 2561 ถึงปัจจุบัน (SAR หน้า 170) 5.มหาวิทยาลัยพะเยามีการกำหนดข้อปฏิบัติของบุคลากรสายวิชาการ บทบาทความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และการมี	AUN 5.1 1. การทบทวนแผนอัตรากำลังผู้สอนของหลักสูตรให้ครบ 3 ด้าน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเป็นประจำทุกปีและมีการวางแผนพัฒนาอัตรกำลังคนทั้งระยะสั้น ระยะยาว AUN 5.2 1. การติดตามและนำภาระงานของผู้สอนในหลักสูตรมาวิเคราะห์ให้รอบด้านครบ 4 ภาระกิจ ที่มพ.กำหนด รวมถึงปัจจัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อภาระงานและคุณภาพการทำงานของผู้สอน 2. การทบทวนพิจารณาภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสม นอกจากวิเคราะห์ภาระงานประจำปีแล้ว อาจจะพิจารณาวิเคราะห์ภาระงาน ราย 3 ปี หรือ 5 ปี 3. การคิดภาระงานอื่นนอกจากการสอนร่วมด้วย ให้ครบภาระกิจ 4 ด้านที่ มพ. กำหนดไว้ เพื่อสามารถวิเคราะห์ work load ด้านอื่นๆ ร่วมด้วย เช่น การคิดค่า Full-time Equivalent (FTE) AUN 5.3 1. การทบทวนกำหนดสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนและสื่อสารกับผู้สอนให้มีความเข้าใจตรงกัน เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการประเมินสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรและวางแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การทบทวนประเมินสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน โดยมีการใช้เครื่องมือต่างๆมาใช้ในการประเมิน competencies ผู้สอน เป็นรอบๆตามที่หลักสูตรกำหนด เช่น ทุกปี เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ไปใช้ใน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	อิสระทางวิชาการ สิทธิ ผลประโยชน์ และสวัสดิการ ไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัยพะเยา และมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษา สิทธิ/สวัสดิการของบุคลากร โครงการการฝึกอบรม ผ่านระบบประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยพะเยา และผ่านโครงการอบรมบุคลากรใหม่ของสถาบัน มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการต่าง ๆ เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันอุบัติเหตุกลุ่ม (P/A) ประกัน สุขภาพกลุ่ม การตรวจสุขภาพประจำปี ในส่วนของอาจารย์ยังมีสวัสดิการที่พัก โดยเป็นที่พักอาศัยในมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ม.พะเยา) นอกจากนี้หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันและกำหนดภาระงานขั้นต่ำด้านการสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และการสื่อสารเรื่องบทบาท หน้าที่ภาระงานของผู้สอนผ่านทางเวปไซค์คณะฯ และในที่ประชุมอาจารย์ (SAR หน้า 174) 6.คณะมีการส่งเสริมและมีแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรสายวิชามีการพัฒนาคนเองอย่างต่อเนื่องในด้านการเรียนการสอนและวิจัย โดยคณะมีงบประมาณสนับสนุน (SAR หน้า 175) 7.คณะได้จัดให้มีการเชิดชูผู้สอนในคณะที่ได้รับรางวัลต่างๆ และจัดโครงการผู้สอนที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ มาเป็นวิทยากรและอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับผู้สอนในคณะ (SAR หน้า 176-179)	การกำกับดูแลและส่งเสริมสมรรถนะหรือวางแผนพัฒนาอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรต่อไป AUN 5.4 การทบทวนการมอบหมายงานสอนให้เป็นไปตามความถนัด ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอนเป็นระยะๆ ไม่ว่าจะเป็นการหมุนเวียนผู้สอนระหว่างรายวิชาเดิมที่มีอยู่ ซึ่งอาจทำให้เกิดแนวทางการสอนใหม่ ๆ กับเนื้อหารายวิชาเดิม หรือการมอบหมายงานในหัวข้อใหม่ให้กับบุคคลที่เหมาะสมรับผิดชอบ และมีการกำหนด Job description ของผู้สอนให้ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดสรรภาระงานและ พิจารณาผู้สอนในรายวิชาต่างๆ AUN 5.5 การพิจารณาทบทวนเกณฑ์ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และการเลื่อนขั้นตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน และมีกฎเกณฑ์ชัดเจน โดยมุ่งเน้นระบบคุณธรรมในการประเมินผลและ ครอบคลุมในเรื่องการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ AUN 5.6 การพิจารณาบทบาทหน้าที่ของผู้สอนให้ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ผู้สอนเลือกภาระกิจที่มุ่งเน้นได้ เช่น เน้นการสอน เน้นการวิจัยเป็นต้น รวมถึงกำหนดขอบเขตอิสระทางวิชาการสำหรับผู้สอนให้ชัดเจน ครอบคลุมภาระกิจ 4 ด้าน โดยเฉพาะด้านการวิจัยและสื่อสารให้ผู้สอนเข้าใจตรงกัน AUN 5.7 1. การสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง (trainee needs) ของผู้สอนแต่ละคนให้ชัดเจนว่าข้อไหนเป็น wants ข้อไหนเป็น needs แต่ละคนควรพัฒนาตนเองด้านใดบ้าง จะมีวิธีพัฒนาตนเองอย่างไร เมื่อไหร่ นอกเหนือจากให้ผู้สอนเขียนแผนพัฒนาตนเอง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินการพัฒนาตนเองที่ผ่านมาของผู้สอน เพื่อการพิจารณาทบทวนว่าการเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองของผู้สอนนั้นตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร (Program Performance) หรือไม่ หรือช่วยส่งเสริมกิจกรรมการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรหรือไม่ ตลอดจนการมอบหมายให้บุคคลที่เหมาะสมไปเพิ่มพูนศักยภาพด้านต่าง ๆ ทั้งเพื่อพัฒนาตนเองและช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร 3. การวางแผนพัฒนาอาจารย์และการติดตามผลลัพธ์ของแผนพัฒนาอาจารย์ AUN 5.8 1. กระบวนการทบทวน ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่จัดให้บุคคลากรสายวิชาการที่ให้ผู้สอนที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ มาเป็นวิทยากรและอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับผู้สอนในคณะ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาโครงการต่าง ๆ ให้กิดประโยชน์ต่อคุณภาพการสอน 2. การพัฒนากระบวนการจัดการด้านวิจัยของบุคคลากรสายวิชาการ
AUN. 6 Student Support Services	1. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าผู้เรียน ประกอบด้วยคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะ โดยมีกระบวนการรับเข้าเป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในช่องทางต่าง ๆ เช่น เวปไซต์ของมหาวิทยาลัยพะเยา เว็บไซต์คณะฯ แนะแนวสัญจร เป็นต้น พะเยา (SAR หน้า 180-188) หลักสูตรมีการวางแผยจัดทำโครงการสนับสนุนระบบบริการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ต่างๆที่นิสิตควรได้รับ (SAR หน้า 189)	AUN 6.1 1. การพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมเพียงพอที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามที่หลักสูตรตั้งเป้าไว้ เช่น การบรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร การได้งานทำตามเป้าหมายของหลักสูตร เป็นต้น 2. การทบทวนหลักเกณฑ์การรับเข้า ขั้นตอนการรับเข้า และการสื่อสารโดยการเผยแพร่ข้อมูลต่อผู้สนใจเรียน รวมถึง SHs โดยพิจารณาเนื้อหาให้เหมาะกับกลุ่ม SHs เพื่อให้มีผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าถึงหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และมี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาของผู้เรียน ความสามารถและศักยภาพทางวิชาการของผู้เรียนและภาระการเรียนของผู้เรียน ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยจัดให้ผู้เรียนแต่ละคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน และมีระบบติดตามผลการเรียน (Reg) และมีการติดตามผ่านอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 3. มีการพิจารณาภาระการเรียนของผู้เรียนผ่านการวิพากษ์ มคอ. 4. กรณีที่ผู้เรียนมีปัญหาในการเรียนอาจารย์ผู้สอนละอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและวางแผนการจัดการให้แก่ผู้เรียน (SAR หน้า 190) 5.หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรโครงการพะฒนาศักยภาพและแนะแนวเส้นทางสู่อาชีพ เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ต่างๆ ให้แก่ผู้เรียน (SAR หน้า 191-192) 6. หลักสูตร มีหลักเกณฑ์การดำเนินการการคัดสรรตามขั้นตอนการคัดสรรบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยพะเยา และดำเนินการคัดเลือกจากกองการเจ้าหน้าที่ 7. คณะฯ มีการกำหนดและมอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนระบุแบบบรรยายลักษณะงาน (job description) ตามตำแหน่งและมีการประเมินสมรรถนะ (competency) ตามสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยพะเยา 8. คณะฯมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายบริการ โดยกำหนดให้ทำแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล (UD plan) เสนอต่อคณะกรรมการคณะฯเพื่อพิจารณาละจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสมรรถนรายบุคคล (SAR หน้า 193-194)	ผู้เรียนครบตามจำนวนที่หลักสูตรกำหนด และมีสัดส่วนผู้สอนต่อผู้เรียน 1:50 ตามเกณฑ์ทุกปี AUN 6.2 1. การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เรียนถึงจุดอ่อนจุดแข็งและความต้องการการพัฒนาตนเองของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนจัดกิจกรรมระยะสั้นและระยะยาวให้ครอบคลุมทั้งที่เกี่ยวข้องทางด้านวิชาการและไม่เกี่ยวข้องทางด้านวิชาการ ให้ครอบคลุมทั้งการเรียนการสอน วิจัย และบริการตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าตลอดระยะเวลาการศึกษา ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนการวิจัย และบริการชุมชนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ 2.การประเมินผลลัพธ์ของแผนอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ รวมถึงแหล่งสนับสนุนในการทำกิจกรรมดังกล่าว รวมถึงการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร AUN 6.3 การประเมินผลการพิจารณาภาระการเรียนและการวางแผนติดตามภาระการเรียนของผู้เรียน รวมถึงการพิจารณาผู้ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลภาระการเรียน ของผู้เรียน การบันทึกข้อมูล การสื่อสารข้อมูลที่ได้แก่ผู้สอน ผู้เรียน และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ในหลักสูตรหลักสูตร AUN 6.4 การทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สามารถส่งเสริมการพัฒนาความสามารถ (competencies) และประสบการณ์แก่ผู้เรียนและศักยภาพในการทำงานแก่ผู้เรียน AUN 6.5 การพิจารณา ทบทวนการกำหนด job description และสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติให้เป็นระบบ โดยเฉพาะสมรรถนะที่จะช่วยให้หลักสูตรดำเนินการไปได้ด้วยดี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และผู้เรียนสามารถเรียนอย่างมีความสุข AUN 6.6 1. การให้บริการแก่ผู้เรียนในควรได้รับการประเมินอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดประเด็นของการประเมินที่ชัดเจน ประเมินให้รอบด้านในผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการได้รับบริการ เช่น ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเรื่องของคุณภาพการให้บริการที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตามกระบวนการคุณภาพต่อไปได้ 2. การพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ว่าคู่เทียบมีการบริหารหลักสูตรและผู้เรียนอย่างไร และนำผลการศึกษาวิเคราะห์ที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีห้องเรียนบรรยายที่จัดโดยมหาวิทยาลัยพะเยา และจัดให้บริการภายในคณะ ที่มีอุปกรณ์สื่อการสอนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีห้องต่าง ๆ หรือจุดต่าง ๆ ในคณะ เช่น ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสโมสรนิสิต ห้องคลินิกกฎหมาย ที่นั่งสำหรับรอเรียน ทำกิจกรรม จุดบริการน้ำดื่ม และจุดบริการถ่ายเอกสารฟรี เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน (SAR หน้า 200-203) 2. คณะฯ ได้จัดให้ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง ซึ่งสามารถใช้เป็นห้องเรียนแบบ Active learning ได้ด้วย และห้องคลินิกกฎหมาย โดยสามารถจองการใช้ห้องได้ผ่านระบบออนไลน์ และมีการมอบหมายให้มีผู้ดูแลประจำห้อง (SAR หน้า 204-205)	AUN 7.1 การติดตามเก็บข้อมูลเรื่องความเพียงพอและพร้อมใช้ ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือ สิ่งสนับสนุนการเรียนภายในห้องเรียน ควรทำอย่างสม่ำเสมอ โดยเก็บข้อมูลในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการส่งซ่อมบำรุงถึงส่วนกลางหรือคณะฯด้วย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงการให้บริการต่อไป AUN 7.2 1. การติดตามเก็บข้อมูลเรื่องความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันยุคทันสมัยของห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์สื่อการสอนเ อย่างสม่ำเสมอ 2. การขั้นตอน ระบบ วิธีการในการประเมินเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนของผู้เรียนให้พร้อมใช้และทันสมัยอยู่เสมอ และตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนของ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	3. หลักสูตรใช้บริการห้องสมุดดิจิทัลของส่วนกลางคือศูนย์บรรณาสารที่มหาวิทยาลัยพะเยาจัดไว้ให้ นอกจากนี้ คณะฯยังมีห้องสมุดกฎหมายภายในคณะ โดยจัดให้มีบรรณารักษ์ดูแล 1 คน มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือและวารสารต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยมีการสำรวจความต้องการหนังสือและวารสารจากผู้สอนและผู้เรียน (SAR หน้า 205-209) 4. มหาวิทยาลัยจัดให้มีจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตระบบไร้สายให้ครอบคลุมบริเวณต่าง ๆ ของคณะทำให้ สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตอย่างทั่วถึงและพอเพียง เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สอนและผู้เรียนให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่าย ขึ้น และมีระบบ software เช่น LMS/ Microsoft Teams/ Microsoft office 365 ที่ให้นิสิตและบุคลากร สามารถใช้งานได้และคณะฯ มีการจัดสรรคอมพิวเตอร์ให้ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนคนละ 1 ชุด และจัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อบริการผู้เรียนตามห้องต่าง ๆ มีนักปฏิบัติการคอมพิวเตอร์คอยติดตามดูแลซ่อมบำรุง (SAR หน้า 210-211) และมีการจัดทำประมวลกฤหมายในรูปแบบ E-Book ให้ผู้เรียน (SAR หน้า 210) 5. มหาวิทยาลัยได้มีบริการเครือข่ายอินเตอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนให้มีการเรียนรู้และเข้าถึงแหล่ง ค้นคว้าและสืบค้นข้อมูล โดยมีศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ที่จัดให้มีฐานข้อมูลอิเลคทรอนิกส์และระบบสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัย เพียงพอ และมีคุณภาพ พร้อมคอมพิวเตอร์ใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน นอกจากนี้ คณะจัดสรร	หลักสูตรการเข้าถึงแหล่งประโยชน์ดังกล่าวได้ง่าย การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบตามวงรอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลว่าห้องปฏิบัติการที่มีอยู่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร AUN 7.3 การเก็บข้อมูลเรื่องของความเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย ของตำราดิจิทัล หนังสือและวารสาร ตลอดจน จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำผลกลับมาใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการจัดสรรทรัพยากรเพื่อรองรับการเรียนการสอนของหลักสูตรและคณะฯอย่างเพียงพอ กรณีที่หลักสูตรไม่ใช่ผู้ให้บริการ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้โดยการเก็บข้อมูลของส่วนกลาง แล้วสะท้อนกลับไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข AUN 7.4 1. การเก็บข้อมูลจากผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรของคณะฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการและประสิทธิภาพของการใช้งานระบบสารสนเทศต่างๆ รวมถึงความคิดเห็นรวมถึงข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศให้สามารถรองรับการให้บริการภารกิจด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรและคณะได้ดียิ่งขึ้นต่อไป และการวางแผนแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น AUN 7.5 การทบทวนบริการต่างๆที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยจัดสรรให้ว่าเพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้สอน ผู้เรียน และผู้ใช้บริการ ครอบคลุมทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ กรณีที่หลักสูตรไม่ใช่ผู้ให้บริการ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้โดยการเก็บข้อมูลการให้บริการของส่วนกลาง แล้วสะท้อน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	คอมพิวเตอร์สำหรับผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงการจัดสรรคอมพิวเตอร์ตาห้องต่าง ๆ ในคณะฯ แก่ผู้เรียน เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ มหาวิทยาลัยยังมีศูนย์บริการเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ให้บริการระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (E-Learning) บริการดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ถูกลิขสิทธิ์ บริการ (SAR หน้า 210-212) 6. คณะมีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามระบบ Green office และมีการจัดทำโครงการสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาวะที่ดี (Green and Clean University) มีแม่บ้านทำความสะอาด และมีการให้บุคลากรของคณะฯเข้าร่วมการตรวจสุขภาพประจำปี การจัดสรรงบประมาณในการทำประกันสุขภาพแบบกลุ่ม และให้ผู้สอนและผู้เรียนทำประกันอุบัติเหตุทุกครั้งที่ออกนอกพื้นที่ มีการส่งบุคลากรไปอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (SAR หน้า 213-214)	กลับไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข AUN 7.6 1. การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน และการพิจารณาระบบการประเมินมาตรฐานความปลอดภัยต่างๆ เช่น มาตรฐานห้องแลป มาตรฐานอัคคีภัย ตามระบบ ISO ระบบอาชีวอนามัย มาใช้ในการประเมินผลมาตรฐานต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรผู้เรียน และ SHs มั่นใจได้ว่าระบบความปลอดภัยต่างๆได้มาตรฐาน 2. การกำหนดว่าใครคือผู้ที่ต้องการเป็นพิเศษและกำกับดูแลมาตรฐานในสิ่งสนับสนุนของผู้มีความต้องการพิเศษ 3. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรฐานต่าง ๆ ที่คณะฯและหลักสูตรใช้อยู่ โดยเฉพาะในส่วนที่คณะจัดการให้บริการเอง หลักสูตรสามารถสะท้อนข้อมูลป้อนกลับถึงคุณภาพการให้บริการหรือมาตรฐานที่หลักสูตรต้องการ ไปยังคณะเพื่อดำเนินการต่อได้ สำหรับกรณีที่หลักสูตร/คณะไม่ได้ดำเนินการให้บริการเอง หลักสูตรและคณะฯ สามารถสะท้อนข้อมูลป้อนกลับถึงคุณภาพการให้บริการหรือมาตรฐานที่หลักสูตรต้องการ ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อได้ AUN 7.7 1. การประเมินความต้องการเบื้องต้นของผู้เรียนต่อสภาพแวดล้อมในคณะและสถาบันที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย สังคม และสภาวะจิตใจ ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียน การทำวิจัย และการใช้ชีวิต 2. การติดตามผลการให้บริการทางสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน การทำวิจัย และการใช้ชีวิตจากผู้เรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะคณะหรือมหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการผู้เรียนให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		AUN 7.8 การทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของ SHs และการใช้เครื่องมือในการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนและกระบวนการขั้นตอนการประเมินผลสมรรถนะของสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอและมีการกำหนดวงรอบการประเมินให้ชัดเจน AUN 7.9 การเก็บข้อมูลการประเมินผลทั้งด้านคุณภาพและบริการของสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนทั้งที่ดำเนินงานโดยคณะและมหาวิทยาลัย จากผู้ใช้บริการโดยเฉพาะผู้เรียนและผู้สอน และ SHs อย่างเป็นระบบ มีแบบประเมิน และมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพและบริการ
AUN. 8 Output and Outcomes	1. หลักสูตรใช้ข้อมูลการมีการเก็บข้อมูลจำนวนการคงอยู่ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี จำนวนการออกกลางคัน การพ้นสภาพจากข้อมูลของมหาวิทยาลัย (SAR หน้า 220) 2. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย(SAR หน้า 225) 3.หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้เรียนทุกคนต้องทำงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย (SAR หน้า 225)	AUN 8.1 1. การพิจารณาวางระบบการจัดเก็บข้อมูลจำนวนการคงอยู่ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี จำนวนการออกกลางคัน การพ้นสภาพ อัตราการเฉลี่ยระยะเวลาในจบการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลการพ้นสภาพ การออกกลางคันย้อนหลังเพื่อค้นหาสาเหตุและนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไปตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) 2. การวางระบบเพื่อช่วยผู้เรียนที่มีการตกแผนเสี่ยงต่อการออกกลางคัน หรือพ้นสภาพ รวมถึงหามาตรการต่างๆในการช่วยเหลือผู้เรียน 3. การหาคู่เทียบ เพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้จากคู่เทียบนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร AUN 8.2 1.การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดภาวะงานทำของผู้เรียน เช่น ร้อยละการได้ทำงานตรงหลักสูตร ร้อยละการได้ทำงานภายใน 1 ปี ร้อยละของการศึกษาต่อ ร้อยละของการเป็น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ผู้ประกอบการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 2.การหาคู่เทียบ เพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้จากคู่เทียบนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร AUN 8.3 1.การกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรในเรื่องการพัฒนาผลงานวิจัยของผู้สอนและผู้เรียน รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคหรือปัจจัยที่ส่งเสริมการทำและตีพิมพ์ผลงานวิจัยของผู้สอน 2. การวิเคราะห์ผลงานวิจัยของผู้สอนว่าสอดคล้องกับ หลักสูตรหรือไม่ อย่างไร 3. การวิเคราะห์วิจัยของผู้เรียนว่าสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร 4. การวิเคราะห์การได้รับทุนสนับสนุนวิจัยสำหรับผู้สอนและผู้เรียนทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก 5. การหาคู่เทียบทางด้านการวิจัย AUN 8.4 1. ผลการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่ครบถ้วน และผลประเมินระดับการบรรลุ PLOs แต่ละตัว ว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLO ได้มากน้อยเพียงใด จะทำให้หลักสูตรสามารถประเมินคุณภาพของผู้จบการศึกษาของหลักสูตรว่าเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร การกำหนดเป้าหมายและติดตามเป็นระบบจะทำให้หลักสูตรมีข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมได้ต่อไป 2. การติดตามเก็บข้อมูลบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาต่อเนื่องอีกสักระยะ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด AUN 8.5 ระบบและกระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจที่เป็นไปตามกระบวนการคุณภาพ (PDCA)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ตั้งแต่การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการ เครื่องมือ ในการเก็บข้อมูล การกำหนดข้อคำถาม ผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลาของการเก็บ และการนำผลไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปปรับใช้พร้อมติดตามผล ควรมีการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....

(ผศ.ดร.สุทธิดา พงษ์พันธ์งาม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผศ.ดร.นภา ราชตา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน