

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะ ที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 ลงวันที่ พฤษภาคม 2568 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา อุสสาสาร
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ จันทรขำ
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3.
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา อุสสาสาร)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศราวุธ จันทรขำ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ จันทรขำ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
( )
กรรมการผู้สังเกตการณ์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	6
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3
AUN. 4 Student Assessment	3
AUN. 5 Academic Staff	4
AUN. 6 Student Support Services	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3
AUN. 8 Output and Outcomes	2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้และรายละเอียดของหลักสูตร รวมถึงการจัดการหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นที่เปิดโอกาสในการทำงานให้แก่นิสิต
2. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเลือกเรียนรายวิชาในหลักสูตรตามความสนใจ
3. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนไว้อย่างชัดเจนและมีระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่ประกาศและสื่อสารไปยังนิสิต
4. หลักสูตรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากรสายวิชาการที่ดีทั้งแผนอัตรากำลัง การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการ
5. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการแข่งขันเพื่อพัฒนาทักษะให้ผู้เรียนเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถในประกอบอาชีพ
6. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและการทำงานของอาจารย์ที่เพียงพอและทันสมัยต่อความต้องการใช้งาน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรพึงพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่เป็นรูปธรรมเพื่อทำให้การออกแบบรายวิชา การสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ เพื่อทำให้เชื่อมั่นว่านิสิตจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้

2. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาและความต้องการของภาคการทำงาน ในขณะเดียวกันก็พึงพิจารณากระบวนการทบทวนความสอดคล้องของเครื่องมือการวัดและประเมินผู้เรียนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาและความต้องการของภาคการทำงาน
3. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดคุณสมบัติแรกเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรคู่ขนานเพื่อทำให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มีความรู้เฉพาะศาสตร์นั้น ๆ และอาจช่วยลดปัญหาการย้ายสาขาหรือการตกออกกลางคันของนิสิต
4. หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงการจัดทำคู่เทียบเพื่อทำให้การให้บริการผู้เรียนได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต
5. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อไปใช้ในพัฒนาปรับปรุง รวมถึงการจัดทำคู่เทียบ ทั้งในประเด็นการสำเร็จการศึกษา การตกออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ภาวะการมีงานทำ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต รวมถึงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร
6. หลักสูตรพึงพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือและกระบวนการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รวมถึงการจัดทำข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรของนิสิต เพื่อสามารถนำข้อมูลไปกำกับติดตามอันจะทำให้เชื่อมั่นได้ว่า นิสิตทุกคนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	/	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1 . 1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1 . 5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 5 Academic Staff		
5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	4
5. 2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5. 3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5. 4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. (feed อาจารย์ยังไม่รู้เต็มที่)	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
AUN. 6 Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
ระดับในภาพรวม		

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1	- จากเล่ม SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยใช้ Bloom's taxonomy - จากเล่ม SAR หน้า 31 ตาราง 1.1.3 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลไปยังหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนการส่งนิสิตไปฝึกงาน รวมถึงหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน	- จากเล่ม SAR หน้า 29-30 ตาราง 1.1.1 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรยังไม่เป็นรูปธรรม ซึ่งอาจส่งต่อการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิต - หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสร้าง PLOs รวมถึงการปรับ PLOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผู้เรียนมีความชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้าง PLOs ยังไม่มีความชัดเจน และยังไม่เป็น OBE เต็มรูปแบบ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสร้าง PLOs ตามหลักการ OBE และการใช้ learning taxonomy - หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการนำ PLOs ไปสื่อสารยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการให้รับรู้ โดยการกำหนดกลุ่ม SHs วิธีการสื่อสารต่างๆ ที่ SHs เข้าถึงข้อมูลได้
1.2	- จากเล่ม SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- จาก มคอ.3 พบว่า อาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้นำ PLOs ไปจัดทำ CLOs ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาให้ทุกรายวิชามีการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ซึ่งจะทำให้นิสิตสามารถบรรลุ PLOs ได้
1.3	- จากเล่ม SAR หน้า 43-44 ตาราง 4.3 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเป็น	- จากเล่ม มคอ.2 และเล่ม SAR หน้า 43 พบว่า PLO3 และ PLO6 มีเนื้อหาที่เป็น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	SSLOs จำนวน 5 ข้อ และเป็น GLOs จำนวน 3 ข้อ	GLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดประเภทของ PLOs ให้ชัดเจน
1.4	- จากเล่ม SAR หน้า 28 (R 1.1) และหน้า 45 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต สภาทนายความ นิติบัณฑิต นายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่ นิสิตปัจจุบัน รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตของคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความแห่งประเทศไทย - จากเล่ม SAR หน้า 28 ภาพที่ 1 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้าง PLO6, PLO7 และ PLO8 ยังไม่มีความชัดเจนว่ามาจากความต้องการของ SHs กลุ่มใด ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการสร้างหลักสูตรตามแนวทาง OBE ที่นำความต้องการของ SHs มากลั่นกรอง วิเคราะห์ และจัดทำ PLOs เพื่อจะทำให้นิสิตมีสมรรถนะที่ตรงกับความต้องการของ SHs
1.5	- จากเล่ม SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตาม CLOs ที่มีความสอดคล้องกับ PLOs - หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลายชั้นปี ในช่วงปิดภาคเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการสอบประมวลความรู้หลังการฝึกงาน และจากการสัมภาษณ์นิสิตชั้นปีที่ 4 พบว่า หลักสูตรมีการสอบวัดความรู้เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 แต่ไม่พบในชั้นปีที่ 3 ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 3 ไม่พบการวัดประเมินผลในทุกชั้นปีที่ผ่านมา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ในด้านความรู้เพียงด้านเดียว ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการมีเครื่องมือ/วิธีการในการวัดการบรรลุ PLOs รวมถึงการวัดประเมินการบรรลุ PLOs เพื่อทำให้เชื่อมั่นได้ว่า นิสิตของหลักสูตรสามารถบรรลุ PLOs ได้ครบทุกคน
AUN. 2 Programme Structure and Content		

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
2.1	- จากเล่ม SAR หน้า 51-53 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำข้อมูลของหลักสูตร และข้อกำหนดของรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร ที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN-QA - จากเล่ม SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร รายละเอียดรายวิชา แผนการสอนของรายวิชาตามหลักสูตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ใช้บัณฑิต และบุคคลทั่วไป นักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ส่วนนิสิต ที่กำลังศึกษาสามารถเข้าถึงรายละเอียดได้ผ่านคู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมไปถึงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - จากเล่ม SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ช่องทางการสื่อสาร และข้อมูลที่ต้องการเผยแพร่	- จากเล่ม SAR หน้า 31 หน้า 56 และหน้า 108 พบว่า ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีมีเนื้อหาที่ไม่ตรงกันทั้ง 3 แห่ง - จาก มคอ.3 พบว่า ข้อมูลรายวิชาในบางรายวิชา เช่น รายวิชา 100303 กฎหมายพิจารณาวิธีความอาญา ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ในขณะเดียวกัน ข้อมูลที่เป็นรหัสรายวิชาที่อยู่ใน มคอ.2 เป็น 100312 แต่ใน มคอ.3 เป็น 100303 ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้มีความครบถ้วนและมีข้อมูลที่ตรงกันในทุกแห่งที่เผยแพร่ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผู้เรียน
2.2	- จากเล่ม SAR หน้า 56 ตาราง 2.2 พบว่า หลักสูตรออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs โดยมีรายวิชาที่ช่วยรับผิดชอบครบทุก PLOs	- จากเล่ม มคอ.2 พบว่า มีมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่ไม่มีรายวิชาแกนรองรับ คือ 7.1 และ 7.2 ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความสัมพันธ์ของ PLOs และ TQF และการนำไปออกแบบรายวิชาที่รองรับ เพื่อเชื่อมั่นว่านิสิตจะสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้
2.3	- จากเล่ม SAR หน้า 60-61 พบว่า หลักสูตรนำข้อมูลความต้องการ และข้อเสนอแนะ ของผู้ใช้บัณฑิต มาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2563 โดยเพิ่มรายวิชาใหม่และปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์และการปฏิบัติมากขึ้น รวมถึงมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือฝึกวิชาคลินิกกฎหมาย	---
2.4	- จากเล่ม SAR หน้า 62 และ ตาราง 2.4 หน้า 63-70 พบว่า หลักสูตรจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ TQF สู่รายวิชา	- จากเล่ม SAR ตาราง 2.4 หน้า 63-70 พบว่า TQF 7.1 และ 7.2 ไม่มีรายวิชาที่อยู่กลุ่มวิชาแกนที่เป็นจุดดำเลย โดย 7.1 อยู่ในรายวิชาการจัดการสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพียง 1 รายวิชา ส่วน 7.2 อยู่ในรายวิชาการจัดการสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และรายวิชาบุคลิกภาพและการแสดงออกในสังคม ในขณะที่ TQF 6 สุนทรียภาพ มี 1 รายวิชาในกลุ่มวิชาแกน คือ กฎหมายสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ PLOs และ TQF ให้ครอบคลุมทุกด้านและครบทุกข้อ
2.5	- จากเล่ม SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรออกแบบโครงสร้างเนื้อหาเรียงลำดับในแต่ละชั้นปี ตามหลักสูตรของ Bloom's taxonomy โดยในชั้นปีที่ 1 นิสิตจะเรียนในรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทั่วไปและวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ในชั้นปีที่ 2-3 นิสิตจะเรียนในรายวิชาขั้นกลาง และในชั้นปีที่ 4 นิสิตจะเรียนรายวิชาเฉพาะทาง และวิชาเอกเลือก - จากเล่ม SAR หน้า 71-72 ตาราง 2.5 พบว่า ชั้นปีที่ 3 นิสิตเรียนรู้กฎหมายวิธีสบัญญัติที่นำความรู้จากรายวิชาสารบัญญัติที่เรียนจากชั้นปีก่อนหน้ามาปรับใช้และวิเคราะห์ในทางปฏิบัติหรือการพิจารณาคดี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยที่นิสิตเรียนในชั้นปีที่ 4 มีการบูรณาการความรู้จากรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 3	- จากการสัมภาษณ์นิสิตชั้นปีที่ 4 พบว่า มีการเรียงลำดับรายวิชายังไม่มีความต่อเนื่องอยู่บ้าง เช่น รายวิชากฎหมายมหาชนเบื้องต้น ซึ่งเรียนในชั้นปีที่ 1 และเรียนวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความทางกฎหมายมหาชน ในชั้นปีที่ 4 - จากการสัมภาษณ์นิสิตชั้นปีที่ 4 พบว่า รายวิชาหลักวิชาชีพนักกฎหมายและรายวิชานิติปรัชญา ควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นิสิตเห็นภาพรวมในการประกอบอาชีพได้มากกว่าการเรียนในชั้นปีที่ 4 ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาในแผนการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนิสิต
2.6	- จากเล่ม SAR หน้า 11 และหน้า 72 ตาราง 2.6 หน้า 73-74 และจาก มคอ.2 หน้า 17 พบว่า ในโครงสร้างของหลักสูตรมีกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน และมีวิชาเอกเลือกจำนวน 12 หน่วยกิต และมีวิชาเลือกเสรีจำนวน 6 หน่วยกิต - จากเล่ม มคอ.2 หน้า 21-24 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิต พบว่า ในกลุ่มวิชาเอกเลือกมี 7 กลุ่มวิชา ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจและสามารถนำไปประกอบอาชีพในอนาคต อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า มีรายวิชาในเอกเลือกที่มีความสำคัญและนิสิตสนใจเรียน แต่ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ เนื่องจากตารางเรียนตรงกับรายวิชาแกน หรือจำนวนรับนิสิตในรายวิชานั้น ๆ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต ทั้งนี้ นิสิตเสนอให้หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของนิสิตก่อนเปิดลงทะเบียน	---

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
2.7	- จากเล่ม SAR หน้า 17 และ 24 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุกรอบ 5 ปี โดยหลักสูตรที่ใช้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2563 และมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ.2561	---
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1	- จากเล่ม SAR หน้า ก และหน้า 79-83 และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://www.up.ac.th/Intro_About2.aspx พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “ประสบการณ์สร้างปัญญา” (True Wisdom Springs From Lived Experiences) - จากเล่ม SAR หน้า 82 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติของแต่ละรายวิชาให้นิสิตเกิดประสบการณ์และนำไปประยุกต์ได้ โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs ที่เน้นการฝึกปฏิบัติที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง และมีการทบทวน มคอ.3 และ 4 เกี่ยวกับการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน - จากเล่ม SAR หน้า 82 พบว่า หลักสูตรกำหนด SHs ที่ หลักสูตรต้องการเผยแพร่ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ อาจารย์ผู้สอน นิสิต ศิษย์เก่า แหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ คือ เว็บไซต์ของคณะ เพจของคณะ กลุ่ม Facebook ศิษย์เก่าคณะ การจัดกิจกรรมและโครงการผ่านแอพพลิเคชั่น รวมถึงผ่านช่องทางออฟไลน์ คือ กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมโครงการของคณะ การนิเทศฝึกงานในกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนิสิต พบว่า ยังไม่ทราบข้อมูลปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการเผยแพร่ข้อมูลไปยัง SHs ที่ต้องการให้รับรู้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	- จากตาราง 3.1 หน้า 80-82 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการรับรู้ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยของ SHs และนำมาวางแผนพัฒนาวิธีการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม	
3.2	- จากเล่ม SAR หน้า 84 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ไม่กระทบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น การเลือกเรียนกลุ่มรายวิชาเอกเลือก การเลือกกลุ่มเรียน ตารางเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน วิธีการมอบหมายงาน กำหนดการส่งงาน วิธีการประเมินผล วิธการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน การประเมินชิ้นงานของเพื่อน เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต และศิษย์เก่า พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลในรายวิชา	--
3.3	- จากเล่ม SAR หน้า 84 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่ต้องให้ผู้เรียนเป็นแบบ Active Learning ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม การปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนตาม CLOs เพื่อให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติ/ฝึกทักษะ การทำงานร่วมกันเป็นทีม ในรายวิชาคลินิกกฎหมายเอกชนมีการฝึกให้นิสิตปฏิบัติในทุกกระบวนการ เช่น การสัมภาษณ์เพื่อหาข้อเท็จจริง	- จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชาไม่ได้สร้าง CLOs ไว้อย่างชัดเจน เช่น ในรายวิชากฎหมายทรัพย์สินมีจุดดำที่รับผิดชอบ 6 จุด (คุณธรรมจริยธรรม 1 ข้อ ความรู้ 1 ข้อ ทักษะทางปัญญา 3 ข้อ ทักษะความสัมพันธ์ 1 ข้อ) และมี CLOs จำนวน 4 ข้อ ที่เป็นความรู้ 2 ข้อ และทักษะ 2 ข้อ หรือบางรายวิชาไม่ได้สร้าง CLOs ไว้ เช่น รายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกตาม CLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ
3.4	- จากเล่ม SAR หน้า 86 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไว้ 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะในการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การฟัง การอ่าน การเขียนและการนำเสนอ 2) ทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ 3) ทักษะในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลจาก	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนิสิต พบว่าสามารถระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรได้เพียง 1 ทักษะ คือ ทักษะในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ดังนั้น แม้ว่าหลักสูตรจะมีวิธีการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย 4) ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น - จากเล่ม SAR หน้า 86-89 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชา/กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีแผนการพัฒนาปรับปรุง	ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แต่พึงพิจารณาทบทวนการส่งเสริมให้นิสิตทราบถึงทักษะทุกข้อ เพื่อเชื่อมั่นว่านิสิตจะสามารถบรรลุทักษะได้อย่างครบถ้วน
3.5	- จากเล่ม SAR หน้า 90-91 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป 6 รายวิชาพื้นฐาน ที่ส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะการคิดและการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอน Design Thinking & Pitching ที่ใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ กระบวนการสร้างนวัตกรรม ความคิดใหม่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ - จากเล่ม SAR หน้า 91-101 พบว่า หลักสูตรกิจกรรมการเรียนการสอน Design Thinking & Pitching มาใช้รายวิชาของหลักสูตร คือ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ที่ปลูกฝังแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการแก่นิสิต - จากเล่ม SAR หน้า 101 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม แนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการวางแผนให้มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนและการประเมินผู้เรียนเพิ่มขึ้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แนวคิดนวัตกรรม เช่น กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่มีการประยุกต์ใช้ AI นำบทกฎหมายแต่งเป็นเพลงเพื่อทำให้สามารถจดจำได้ง่ายขึ้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชากฎหมายห้าง	----

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	หุ้นส่วนและบริษัท รายวิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น	
3.6	- จากเล่ม SAR หน้า 102 พบว่า หลักสูตรมีการจัดสัมมนาการเรียนการสอนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์ และอาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก และนิสิต จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวางแผนการจัดการเรียนการสอน ให้ CLOs สอดคล้องกับ PLOs โดยมีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์ หลังจากนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงนำผลการวิพากษ์ไปปรับปรุง ก่อนนำไปจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการดำเนินงานการทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน
AUN. 4 Student Assessment		
4.1	- จากเล่ม SAR หน้า 105 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชากำหนดรูปแบบการประเมินผลตามวัตถุประสงค์รายวิชา (CLOs) และหากแต่ละรายวิชามีหลาย CLOs ก็มีวิธีการวัดผลที่ต่างกัน - จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการวัดและประเมินรายวิชาด้วยเครื่องมือต่างๆ เช่น การสอบกลางภาค สอบปลายภาค การทำงานกลุ่ม การนำเสนอในชั้นเรียน	- จาก มคอ.3 พบว่า การจัด CLOs ยังไม่ชัดเจนและบางรายวิชาไม่มีการทำ CLOs จึงส่งผลต่อการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผู้เรียนของรายวิชานั้น ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาให้ทุกรายวิชามีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ CLOs
4.2	- จากเล่ม SAR หน้า 111-113 พบว่า หลักสูตร มีการ กำหนดนโยบายเรื่องการประเมินผลนิสิต และการอุทธรณ์ของนิสิต โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานในส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ - จากเล่ม SAR หน้า 111 และจากเว็บไซต์ของคณะ พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งระยะเวลาที่นิสิตสามารถอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมิน แจ้งให้นิสิตทราบช่องทางร้องทุกข์ และขั้นตอนการอุทธรณ์ร้องเรียน และเผยแพร่ในเพจของคณะ โดยนักศึกษาสามารถอุทธรณ์กับอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง หรือเขียนคำร้องยื่นต่อเจ้าหน้าที่วิชาการของคณะ นอกจากนี้ ยังมีชมรม	- จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า แม้ว่าในทุกวิชาจะมีการแจ้งให้นิสิตทราบถึงการอุทธรณ์เพื่อดูผลการเรียน แต่มีอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาให้ข้อมูลกับนิสิตว่า อาจส่งผลต่อการปรับลดคะแนนของรายวิชานั้น ส่งผลทำให้นิสิตไม่กล้าอุทธรณ์ร้องเรียน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการนำนโยบายอุทธรณ์ผลการเรียนไปใช้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่นิสิต

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	วิชาการที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางประสานระหว่างนิสิตและหลักสูตร ในการเผยแพร่นโยบายการประมวลผล และ อุทธรณ์ที่ชัดเจน - จากเล่ม SAR หน้า 114- 115 ตาราง 4.2 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์เก่า และนิสิต พบว่า คณะมีช่องทางการเข้าถึงการร้องทุกข์ร้องเรียนที่หลากหลาย ได้แก่ ผู้บริหารของคณะ ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และนักวิชาการศึกษาประจำคณะ	
4.3	- จากเล่ม SAR หน้า 116 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการให้ระดับผลการศึกษาใช้วิธีการอิงเกณฑ์ โดยให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดใน มคอ.3 และ 4 มีการแจ้งข้อมูลให้นิสิตทราบในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา - จากเล่ม SAR หน้า 117 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้นิสิตต้องเรียนครบตามหน่วยกิต คือ 1) 139 หน่วยกิต มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.00 2) สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย 3) นิสิตต้องมีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 1.50 เมื่อเรียนครบ 2 หรือ 3 ภาคการศึกษาปกติ และนิสิตต้องมีผลการเรียนไม่น้อยกว่า 1.75 เมื่อเรียนครบ 4 ภาคการศึกษา 4) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษาที่ 4 นิสิตต้องลงทะเบียนคลินิกฝึกงานวิชาชีพนักกฎหมาย หรือเลือกเรียนวิชาคลินิกต่างๆ จำนวน 2 รายวิชา หรือเลือกเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อฝึกงาน ตามที่หลักสูตรกำหนด - จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบในการแจ้งข้อมูล ติดตาม และแจ้งผลการประเมินความก้าวหน้าสำคัญของนิสิต	----
4.4	- จากเล่ม SAR หน้า 111 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนิสิต พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน อธิบายรายละเอียดต่างๆของ การประเมินผล ให้นิสิตทราบในชั่วโมงปฐมนิเทศ ก่อนเริ่มทำการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการประเมิน วิธีการ	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนิสิต พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีการเฉลยข้อสอบให้แก่นิสิต ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำ marking schemes ของรายวิชาที่มีข้อสอบอัตนัย

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ระยะเวลาประเมิน เครื่องมือ/แบบประเมินที่ใช้ ช่องทางการแจ้งผลการประเมิน - จากเล่ม SAR หน้า 119 พบว่า หลักสูตรมีการประชุมร่วมของทีมผู้สอน กำหนดวิธีการวัดประเมินที่ตรงกับ มาตรฐานการเรียนรู้ และ CLOs ของรายวิชา รูปแบบการประเมินผล สัดส่วนการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการจัดทำ มคอ.3 และ 4 - จากเล่ม SAR หน้า 119 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรใช้เครื่องมือประเมิน ที่พัฒนาร่วมกันในลักษณะของ rubrics และ marking schemes ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ในรายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายคนและหลายหมู่เรียน มีการใช้ข้อสอบเดียวกันในการวัดและประเมินผู้เรียน	
4.5	- จาก R 1.5 หลักสูตรมีเครื่องมือวัดการบรรลุ PLOs ในด้านความรู้	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสร้างเครื่องมือวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs
4.6	- จากเล่ม SAR หน้า 123-124 ตาราง 4.6 พบว่า หลักสูตรมีการระบุแนวทางให้ข้อมูลป้อนกลับและแนวทางการช่วยเหลือนิสิตไว้ใน มคอ.3 และ 4 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า และนิสิต พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตทั้งรูปแบบ formative และ summative มีการประเมินการดำเนินการและระบุแนวทางการปรับปรุง	- จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า อาจารย์ร้อยละ 80 มีการแจ้งผลคะแนนสอบกลางภาคให้นิสิตทราบภายในระยะเวลาการถอนรายวิชา แต่มีในบางรายวิชาไม่ได้แจ้งผลคะแนนสอบกลางภาค และนิสิตจะทราบผลการเรียนเมื่อเกรดออกแล้ว ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนน ข้อเสนอแนะให้แก่นิสิตเพื่อให้สามารถพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนของตนเองได้
4.7	- จากเล่ม SAR หน้า 125 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต อาจารย์ผู้สอน พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการ มาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมีการตรวจสอบการวัดประเมินผลโดยการประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดกิจกรรม การเรียนการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการดำเนินงานการทบทวนความสอดคล้องของกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียนกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สอนที่สามารถวัดประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดแต่ละปีการศึกษา	
AUN. 5 Academic Staff		
5.1	- จากเล่ม SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำเพียงพอกับการเรียนการสอนของหลักสูตร และจากเล่ม SAR หน้า 128 พบว่า คณะนิติศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 36 อัตรา ปฏิบัติงานจริง 35 อัตราลาศึกษาต่อ 1 อัตรา - จากเล่ม SAR หน้า 129-133 พบว่า คณะนิติศาสตร์มีแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากร การลาศึกษาต่อ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การทดแทนอัตรากำลังที่กำลังเกษียณ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร และมีการถ่ายทอดทักษะการสอนผ่านระบบอาจารย์พี่เลี้ยง รวมถึงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้แก่อาจารย์ใหม่	---
5.2	- จากเล่ม SAR หน้า 134 พบว่า ภาระงานสอนของอาจารย์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยคนละ 8-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยพะเยา ที่กำหนดภาระงานสอนไว้ที่ 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ - จากเล่ม SAR หน้า 134 พบว่า หลักสูตร มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนิสิต คือ 1:51 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับข้อกำหนดของ สปอว. ที่กำหนดไว้ 1:50 - จากเล่ม SAR หน้า 135 พบว่า คณะมีการวิเคราะห์ ภาระงานสอนของอาจารย์ที่สอนรายวิชาสาขากฎหมายมหาชน เพื่อนำข้อมูล	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ภาระงานของอาจารย์มีลักษณะเฉพาะศาสตร์ของนิติศาสตร์ คือ ต้องตรวจข้อสอบของนิสิตที่มีจำนวนมาก ทำให้ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านอื่น เช่น การทำวิจัย ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ไปสู่การจัดหาอัตรากำลังเพิ่มเพื่อทำให้ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	มาประกอบการสรรหาบุคลากรสายวิชาการทดแทนบุคลากรที่ลาออก	
5.3	- จากเล่ม SAR หน้า 135 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะมีการกำหนดคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ เพื่อใช้ในกระบวนการกำหนดอัตรา คุณสมบัติ การประกาศรับสมัคร และการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการให้มีความเหมาะสม - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า มีการสื่อสารสมรรถนะไปยังอาจารย์ผู้สอนผ่านช่องทางออนไลน์ คือ Facebook และ Line	---
5.4	- จากเล่ม SAR หน้า 138-141 ตาราง 5.4 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า หลักสูตรมีการแบ่งภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ตามความรู้ความสามารถกับรายวิชาที่สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	---
5.5	- จากเล่ม SAR หน้า 136 และหน้า 142 และประกาศของคณะฯ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานสายวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา 2561 พบว่า คณะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักเกณฑ์ และวิธีพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานสายวิชาการ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และมีความเป็นธรรม โดยพิจารณา ผลงานด้านการเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า การประเมินขั้นเงินเดือนของคณะมีความเหมาะสมกับภาระงานที่อาจารย์ได้รับมอบหมาย/มีการตกลงกับคณะ	--
5.6	- จากเล่ม SAR หน้า 144 พบว่า คณะกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานบุคลากรวิชาการ พ.ศ. 2559 - จากการสัมภาษณ์อาจารยผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้รับสิทธิต่าง ๆ เช่น การประกันชีวิต สิทธิการรักษาพยาบาล สวัสดิการเกี่ยวกับบุตร กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	--

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	- จากการสัมภาษณ์อาจารยผู้สอน พบว่า งานกองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้ทำหน้าที่สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิประโยชน์ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการทำหนังสือเวียนภายในมหาวิทยาลัย	
5.7	- จากเล่ม SAR หน้า 129-133 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะนิติศาสตร์มีแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - จากเล่ม SAR หน้า 145 พบว่า คณะมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรสายวิชาการในการปฏิบัติ Faculty practice เพื่อนำมากำหนดแผนการส่งเสริมความเชี่ยวชาญ ทักษะและความสามารถแก่อาจารย์และเปิดโอกาสให้บุคลากรสายวิชาการกำหนดแผนการพัฒนาตนเอง (Individual Plan) - จากเล่ม SAR หน้า 129-133 และหน้า 145 พบว่า คณะมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฯ	- หลักสูตรพึงพิจารณาการสำรวจความต้องการของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับการต้องการของหลักสูตร โดยเฉพาะการช่วยผลักดันในนิสิตสามารถ PLOs ได้
5.8	- จากเล่ม SAR หน้า 142 และ 146 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้รางวัลยกย่องคณะ จัดให้มีการเชิดชูอาจารย์ในคณะที่ได้รับรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลและเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับอาจารย์ในคณะ มีการจัดทำป้ายแสดงความยินดี การแสดงความยินดีในเว็บไซต์ของคณะ - จากเล่ม SAR หน้า 142 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า คณะจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและบรรจุโครงการในแผนปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณวิจัย	---
AUN. 6 Student Support Services		
6.1	- จากเล่ม SAR หน้า 150 พบว่า มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	- จากเล่ม SAR หน้า 156 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรคู่ขนานสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (สาขาสิ่งแวดล้อม) ซึ่งอาจมีความจำเป็นในการกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนที่

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	- จากเล่ม SAR หน้า 150 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูล ประกาศ รับสมัคร คุณสมบัติ วิธีการสมัคร การคัดเลือก และการสัมภาษณ์ ในเว็บไซต์ของคณะและของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนและหน่วยงานราชการต่างๆ ด้วยวิธีการส่งใบปลิว แผ่นพับ การแนะแนวสถานศึกษา สื่อออนไลน์ เฟซบุ๊กของคณะ - จากเล่ม SAR หน้า 150 พบว่า ข้อมูลมีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นปัจจุบันโดยมหาวิทยาลัยพะเยา	ต่างออกไปจากหลักสูตรคู่ขนานอื่น คือ ต้องจบมัธยมศึกษาในสายวิทยาศาสตร์ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดคุณสมบัติเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิต
6.2	- จากเล่ม SAR หน้า 158 พบว่า แค่นั้นมีการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการให้กับนิสิต แผนระยะสั้น เช่น โครงการต้นกล้านักกฎหมายประจำปีการศึกษา 2567 โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะนิติศาสตร์ แผนระยะยาว เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพและแนะแนวเส้นทางสู่อาชีพสำหรับนิสิต โครงการอบรมสัมมนาเพื่อ ฝึกประสบการณ์และพัฒนาทักษะวิชาชีพทางกฎหมาย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การจัดทำแผนสนับสนุนผู้เรียนยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนการรู้ของหลักสูตรอยู่บ้าง ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสนับสนุนผู้เรียนให้สามารถบรรลุ PLOs รวมถึงการทำวิจัย และการบริการวิชาการ
6.3	- จากเล่ม SAR หน้า 159 พบว่า คณะกำหนดให้ อาจารย์ 2 คน ร่วมกันเป็นที่ปรึกษา ร่วมกันในการให้คำปรึกษา แก่นิสิต โดยพบนิสิตอย่างน้อยภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน ความสามารถและศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนของนิสิต - จากเล่ม SAR หน้า 159 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชา มีการวิเคราะห์และพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การมอบหมายงาน การวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา รวมถึงพิจารณาผ่านการเรียนของผู้เรียนไม่ให้ทับซ้อนทั้งปริมาณ และการกำหนดช่วงเวลาการส่ง	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนิสิต พบว่า ภาระการเรียนชั้นปีที่ 3 หนักมาก เนื่องจากมีรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่เรียนในภาคการศึกษาเดียวกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า การจัดตารางสอบถูกจัดให้มีวันสอบติดกัน ส่งผลต่อการเรียนความพร้อมของนิสิตในการสอบ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อทำให้นิสิตสามารถเรียนรู้ได้ดีมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	งาน การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในระหว่างภาคการศึกษา - จากเล่ม SAR หน้า 159 และจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนิสิต พบว่า อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา มีช่องทางการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์มือถือ ช่องทางออนไลน์ เพื่อติดตามให้ความช่วยเหลือแก่นิสิต รวมถึงคณะมีช่องทางการติดตามนิสิตที่มีความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ	
6.4	- จากเล่ม SAR หน้า 160 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยสนับสนุนผู้เรียน เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพและแนะแนวเส้นทางสู่อาชีพสำหรับนิสิต - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิต พบว่า คณะมีการจัดกิจกรรมประกวดแข่งขันทางวิชาการ โดยมีการคัดเลือกภายในคณะ และส่งนิสิตประกวดในระดับต่อไป	---
6.5	- จากเล่ม SAR หน้า 161 พบว่า คณะมีเจ้าหน้าที่ 4 คน มีการกำหนดและมอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้แบบบรรยายลักษณะงาน (Job description) ของตำแหน่ง - จากเล่ม SAR หน้า 161 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะมีการประเมินสมรรถนะของพนักงานสายสนับสนุนผ่านการประเมิน PA ปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการประจำคณะอาจารย์ และนิสิต และมีการนำเอาผลประเมินจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน	--
6.6	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีการวางแผนในการทำบันทึกความเข้าใจ (MoU) กับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการเรียนรู้งานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการผู้เรียน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะยังไม่ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการให้บริการผู้เรียน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าว เพื่อทำให้เชื่อว่านิสิตจะได้รับการบริการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1	- จากเล่ม SAR หน้า 167-170 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนิสิต พบว่า คณะส่วนใหญ่มีห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องคลินิกกฎหมาย เครื่องมือและอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนิสิต พบว่า ห้องเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน มีเพียงบางห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ในห้องเรียนชำรุด เช่น เก้าอี้ของอาจารย์ผู้สอน เครื่องปรับอากาศที่มีน้ำไหลรั่ว รวมถึงห้องเรียนที่เรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป มีจำนวนเก้าอี้ไม่เพียงพอต่อนิสิตที่มีจำนวนมาก - จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า หนังสือในห้องสมุดทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยค่อนข้างเก่าและไม่พร้อมใช้สำหรับการศึกษาข้อมูล รวมถึง คอมพิวเตอร์ในห้องสมุดคณะก็ประมวลผลได้ช้า
7.2	- จากเล่ม SAR หน้า 164 พบว่า คณะมีห้องปฏิบัติการศาลจำลองและห้องคลินิกกฎหมาย เพื่อเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาว่าความและศาลจำลอง วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่ มีเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดูแล และแก้ไขสถานการณ์การใช้ห้องต่างๆ และมีผู้บริหารของคณะฯ เป็นผู้กำกับดูแล	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ห้องศาลจำลองยังไม่สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอน/การฝึกปฏิบัติได้ เนื่องจากนิสิตมีจำนวนมาก ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดห้องปฏิบัติการที่มีความจำเป็นสำหรับนิสิตให้เพียงพอ
7.3	- จากเล่ม SAR หน้า 173-177 พบว่า มหาวิทยาลัย มีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ที่ให้อาจารย์ผู้สอน มีส่วนร่วมคัดสรรหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ - คณะมีห้องสมุดกฎหมาย ที่มีบรรณารักษ์ประจำ 1 อัตรา มีการจัดสรรงบประมาณ สัตย์ซื่อหนังสือ เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนิสิต - จากเล่ม SAR หน้า 178 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะมีระบบการสืบค้นหนังสือผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ เช่น E-book ฐานข้อมูลกฎหมาย รวมถึงมีคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการสืบค้นและการพิมพ์งาน	---

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
7.4	- จากเล่ม SAR หน้า 180 พบว่า มหาวิทยาลัยมีโปรแกรมสนับสนุนนักวิจัย เช่น ระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา (UPRM) ระบบการสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนิสิต เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบการจองห้อง ระบบการกรอกภาระงาน ระบบการลา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ระบบสารสนเทศมีความเพียงพอ และพร้อมใช้สำหรับการทำงานและการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นิสิต พบว่า ระบบการลงทะเบียนมีความขัดข้องอยู่บ้างในช่วงวันแรกของการเปิดลงทะเบียน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการเตรียมระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการใช้งานของนิสิต
7.5	- จากเล่ม SAR หน้า 180 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นิสิต และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากภายนอก รวมถึงมีระบบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ UP Account, UP Wifi, UP office356, IT training เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การสอบ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า มีความต้องอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการแก่นิสิต
7.6	- จากเล่ม SAR หน้า 181 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะพบว่า คณะใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตามการประเมินสำนักงานสีเขียว โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้าน ความสะอาด - จากเล่ม SAR หน้า 181-182 พบว่า คณะดำเนินงานด้านสุขภาพ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการตรวจสุขภาพของบุคลากร การทำประกันอุบัติเหตุ การอบรมและการเตรียมเครื่องมือปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการติดตั้งเครื่องฟอกอากาศตามห้องต่างๆ รวมถึงการดำเนินงานด้านความปลอดภัย เช่น ระบบรักษาความปลอดภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะพบว่า คณะมีการซักซ้อมแผนรองรับภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี	---
7.7	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และนิสิต พบว่าคณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดบริการที่	---

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สนับสนุนให้แก่นิสิต เช่น รถโดยสารประจำทางภายในมหาวิทยาลัย หอพัก โรงอาหาร ร้านกาแฟ มีร้านจำหน่ายสินค้าและหนังสือ มีการจัดห้องสำหรับการอ่านหนังสือ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องพิมพ์ ให้กับนิสิตและบุคลากร รวมถึงการมอบหนังสือที่เกี่ยวข้องกับนิติศาสตร์ให้แก่นิสิต	
7.8	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า มหาวิทยาลัยเป็นดำเนินงานในการจัดจ้างบุคลากรที่สนับสนุน/ทำงานเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และเป็นการจัดจ้างผ่านบริษัทเอกชน ทำให้การประเมินสมรรถนะจึงขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยและบริษัทผู้รับเหมาบริการ	---
7.9	- จากสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนการรู้ของนิสิต นอกจากนี้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตโดยการสอบถาม และมีการนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุง	---
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1	- จากเล่ม SAR หน้า 189 รูปที่ 8.1.1 พบว่า หลักสูตร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาปี พ.ศ. 2560-2564 - จากเล่ม SAR หน้า 190-191 รูปที่ 8.1.2 พบว่า หลักสูตร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการตกออกกลางคัน ปี พ.ศ. 2560-2564 มีการวิเคราะห์สาเหตุการตกออกกลางคัน และมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา เช่น การให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ	- จากเล่ม SAR หน้า 190-191 รูปที่ 8.1.2 พบว่า หลักสูตรยังไม่วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุการตกออกกลางคัน รวมถึงการติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง - จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการเลื่อนชั้น การตกออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา รวมถึงยังไม่ได้กำหนดคู่เทียบ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และการกำหนดคู่เทียบ เพื่อจะทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น
8.2	- จากเล่ม SAR หน้า 192-196 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา โดยมีการวิเคราะห์	- จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการงานทำของบัณฑิต การ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ข้อมูล ระยะเวลาในการได้งานทำ ประเภทงานที่บัณฑิตทำ และมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อ วางแผนเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษา และเปิดโอกาสในการได้งานทำของบัณฑิต	เก็บรวบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร และการกำหนดคู่เทียบ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการดำเนินที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ/การศึกษาต่อ รวมถึงการศึกษาเรียนรู้จากคู่เทียบ เพื่อเชื่อมั่นว่าบัณฑิตของหลักสูตรจะมีโอกาสในการมีงานทำมากขึ้น
8.3	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	- จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและนิสิต รวมถึงไม่ได้จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และการกำหนดคู่เทียบ - จากเล่ม SAR หน้า 197 พบว่า แม้หลักสูตรจะมีการส่งเสริมให้นิสิตเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย และดำเนินงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ยังไม่มีผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและนิสิต
8.4	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีการสอบประมวลความรู้ของนิสิตชั้นปีที่ 4 ก่อนฝึกงาน ในกรณีที่นักศึกษาไม่บรรลุ PLOs หลักสูตรจัดให้มีการทบทวนความรู้ Reskills ให้กับนิสิต	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการบรรลุ PLOs ของนิสิต ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการเก็บรวบรวมข้อมูลการบรรลุ PLOs ทุกข้อ ของนิสิตทุกคน และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อทำให้เชื่อมั่นว่านิสิตที่สำเร็จจากหลักสูตรจะสามารถบรรลุตาม PLOs ได้ครบถ้วน
8.5	- จากเล่ม SAR หน้า 199-200 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจนิสิต บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	- จากเล่ม SAR หน้า 199-200 พบว่า หลักสูตรยังไม่ดำเนินการกำหนด SHs ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ และการผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร และการกำหนดคู่เทียบ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของ SHs เพื่อทำให้หลักสูตรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา อุสสาสาร)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศราวุธ จันทรขำ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ จันทรขำ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

( )

กรรมการผู้สังเกตการณ์