

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 61/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา ชูรัศมี คณะเภสัชศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนธยา สุขยิ่ง คณะเภสัชศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา ชูรัศมี
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนธยา สุขยิ่ง
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	กก
สารบัญ	ขข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	11
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	22
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	33
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	99

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 1

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีคุณสมบัติในการสมัครสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการผู้ช่วย (สนามเล็ก) ได้
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. การสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม โดยอาศัยการใช้ action verbs ที่สอดคล้องกับแต่ละระดับของ learning taxonomy ที่สาขานำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร
2. ระบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหลักสูตร รวมถึงการบริการและสนับสนุนผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแต่ละด้าน
3. การทบทวนภาระงาน และการกำหนดแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนระยะสั้นและระยะยาว
4. การติดตาม กำกับ และดำเนินการตามกระบวนการเทียบเคียงในด้านการบริการที่สนับสนุนผู้เรียน
5. การติดตาม กำกับ และดำเนินการตามกระบวนการเทียบเคียงในด้านผลลัพธ์และผลผลิตของหลักสูตร
6. การดำเนินงานหลักสูตรโดยอาศัยกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (plan-do-check-act)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	√	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	√	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	√	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	√	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	√	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	√	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	√	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การเก็บรวบรวมข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะในส่วนของผลงานทางวิชาการ รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อกำกับและตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นประจำทุกปี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2. 5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2. 7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3. 4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3. 5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3. 6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4. 7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**1**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
ระดับในภาพรวม	**3**	**2**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 15-24 และหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	-การทบทวนให้มีระบบติดตามผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามข้อกำหนด จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 38 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (program learning outcomes; PLOs) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีศักยภาพและสมรรถนะในการทำงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าศึกษา อาทิ ทักษะในการวิเคราะห์ และให้คำแนะนำแก่หน่วยงาน	-การออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามตามหลักการ outcome based education (OBE) -ทบทวนการใช้ taxonomy และ Point of reference (framework) ในการกำหนด PLOs -ทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และอัตลักษณ์นิสิต -ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรบางข้อ เช่น PLO1, 2, 3 ให้เป็นรูปธรรม โดยอาศัยการใช้ action verbs ที่สอดคล้องกับแต่ละระดับของ learning taxonomy -ทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

		ทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นด้านรูปแบบ วิธีการสื่อสาร ช่องทางที่นำเสนอ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการรับรู้และความเข้าใจที่ตรงกัน เนื่องจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนไม่ทราบข้อมูล -ทบทวนการกำหนด PLOs โดยจำแนกเป็น generic outcomes และ subject specific outcomes ให้ครบถ้วน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถออกแบบหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครอบคลุม -ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรที่ครอบคลุมและชัดเจน จะช่วยให้หลักสูตรสามารถกำหนด PLOs ที่สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างแท้จริง เนื่องจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต พบว่ายังไม่มีโอกาสให้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหรือความคาดหวังจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการและการแสดงความสอดคล้องของข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่นำมาปรับหลักสูตรหรือสร้าง PLOs -ทบทวนการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือการประเมินการบรรลุ PLOs
AUN. 2 Programme Structure and Content	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 69 พบว่า โครงสร้าง	-ทบทวนการปรับปรุงเนื้อหารายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาให้

	หลักสูตรมีการวางแผนการเรียนโดยจัดลำดับเนื้อหารายวิชาไล่เรียงจากระดับต้น ไปสู่ระดับกลางและระดับสูง ตามลำดับ	เป็นปัจจุบัน ในทุกสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ - ทบทวนการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม - ทบทวนระบบในการติดตามผลของการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงาน -ทบทวนการออกแบบหลักสูตรรายวิชา การวัดผลประเมินผล วิธีการสอน เนื้อหา โดยใช้วิธีการแบบ Backward curriculum Design (BCD) -ทวนสอบความสอดคล้องของ CLOs ของวิชากับ PLOs ของหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาออกแบบรายวิชา - ประเมินความเหมาะสมของวิชาเลือกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจจะทำให้ได้วิชาเลือกที่ทันสมัย - กำหนดรอบการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ รวมถึงวางแผนเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดงาน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	-จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า รายวิชาในหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้ข้อเสนอแนะและให้ความคิดเห็นต่อตารางการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนด	- ทบทวนการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

	สัดส่วนคะแนนงานมอบหมาย และคะแนนสอบรายวิชาของหลักสูตรตามความเหมาะสม - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 90 พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดใหม่ในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น การเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ใช้ในการแก้ปัญหาทางกฎหมายในปัจจุบัน และจากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 103 พบว่า หลักสูตรได้สอดแทรกเนื้อหาที่เปิดมุมมองเชิงธุรกิจและการเป็นเจ้าของกิจการ หรือการบริหารจัดการองค์กรร่วมด้วย	- ทบทวนการสื่อสารและผลของการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ครบทุกกลุ่ม - พิจารณาการกำหนดและสื่อสาร Life Long Learning skills ของหลักสูตรไปสู่ผู้สอน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน - ทบทวนความสอดคล้องผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มกับประเด็นที่นำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและ CLOs การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการของภาคการทำงานและการบรรลุ CLOs จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะบรรลุ PLOs และมีสมรรถนะตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน
AUN. 4 Student Assessment	-จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนน เช่น คำอธิบายเกณฑ์การนำเสนองานที่จัดทำในรูปแบบ rubric รวมไปถึงระยะเวลาและระเบียบในการวัดและประเมินผล การมีวิธีวัดและประเมินผลที่มีระยะเวลา ระเบียบและเกณฑ์ที่ชัดเจน จะช่วยให้มั่นใจได้ถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ	-ทบทวนความสอดคล้องของวิธีวัดและประเมินผลกับ CLOs และการจัดการเรียนการสอน -ทบทวน ให้มีการกำหนดและสื่อสารช่องทางการร้องเรียนที่เกี่ยวกับการวัดผลของนิสิตที่หลากหลายช่องทางมากขึ้น โดยเฉพาะในช่องทางการร้องเรียนผ่านบุคคลที่ 3 เพื่อลดการเผชิญหน้าระหว่างผู้อุทธรณ์กับผู้สอน/ผู้ตรวจข้อสอบ

	และความเที่ยงตรงของวิธีวัดและประเมิน -จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 101-102 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่ารายวิชาในหลักสูตรให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามรูปแบบของวิธีวัดผล โดยเป็นการให้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนาตนเองของผู้เรียน	อีกทั้งจะช่วยให้มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการอุทธรณ์ที่เป็นระบบ จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการและนโยบายด้านการอุทธรณ์ผลการเรียนได้ -ทบทวนการกำหนดกรอบเวลาในการประเมินและ feedback การประเมิน เนื่องจากมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า มีความต้องการให้หลักสูตรกำหนดกรอบระยะเวลาของขั้นตอนการเรียน เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าและผลักดันผู้เรียนให้สามารถยื่นสำเร็จการศึกษาได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม -ทบทวนการนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับประเด็นที่ได้มาปรับปรุงการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs
AUN. 5 Academic Staff	-จากรายงานการประเมินตนเองหน้า 106-109 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ มีการจัดทำแผนบุคลากรทั้งด้านอัตรากำลัง โดยจัดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทดแทนอาจารย์ที่รับตำแหน่งบริหาร และการวางแผนรับบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง และด้านขีดความสามารถ ได้มีแผนและโครงการเพื่อสนับสนุนบุคลากรให้รองรับการจัดการเรียนการสอน	- ทบทวนแผนอัตรากำลังของหลักสูตรควบคู่ไปกับแผนอัตรากำลังของคณะเพื่อตรวจสอบว่า มีอัตรากำลังอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ทบทวนกระบวนการคำนวณภาระงานของอาจารย์ให้มีความครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน และการบริการทุกหลักสูตร รวมถึงการนำผลการคำนวณไปใช้ประโยชน์ เช่น วางแผนงานหรือเกลี่ยงานให้เหมาะสม

	การวิจัยและบริการวิชาการได้อย่างครอบคลุม -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า คณะฯ ได้กำหนดให้สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกับเพิ่มเติมด้านคุณสมบัติเฉพาะที่หลักสูตรต้องการ การประเมินสมรรถนะและการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานสายวิชาการ คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะฯ มอบหมายงานให้แก่บุคลากรสายวิชาการโดยให้เป็นไปตามคุณวุฒิ ความถนัดและความรู้ความสามารถ และจากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 115 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขกรณีผู้สอนแสดงความประสงค์ขอสอนในรายวิชาที่ไม่ตรงตามคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาเอาไว้อย่างชัดเจน -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 115 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ พบว่า คณะฯ ได้ประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีพิจารณาขั้นเงินเดือน สำหรับพนักงานสายวิชาการ ที่ผ่านการรับ	- การสำรวจความต้องการในการอบรมเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนาบุคลากรภายในคณะและหลักสูตร - พิจารณากำหนด training need ของอาจารย์ในหลักสูตรที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ หรือตรงกับความต้องการของหลักสูตร

	ฟังความเห็นในที่ประชุมแล้วให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกันทั้งคณะฯ -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 116 พบว่า การส่งเสริมสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะฯ กำหนดภาระรับผิดชอบและหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการตามข้อกำหนดมาตรฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังส่งเสริมอิสระด้านวิชาการโดยการเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำวิจัยตามความสนใจและให้บริการวิชาการแก่ชุมชนผ่านการทำงาน ณ คลินิกกฎหมาย -จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 200 พบว่า คณะฯ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้แก่อาจารย์ในคณะฯ และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร พบว่า คณะฯ มีการกำหนดความต้องการในการเข้ารับการพัฒนาตนเองของบุคลการในหลักสูตร 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ AUN-QA และ EdPEx และด้านพื้นฐานความรู้เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร บุคลากรที่ต้องการเข้ารับ	

	การพัฒนาใน 3 ด้านดังกล่าวจะได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากคณะฯ ตามความเหมาะสม กรณีที่ต้องการพัฒนาตนเองในด้านอื่นนอกเหนือจากนี้ คณะฯ ยังสนับสนุนงบประมาณให้อีกจำนวนหนึ่ง (block grant) - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 118 พบว่า คณะฯ จัดให้มีการให้รางวัลและเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการ และให้การสนับสนุนในด้านการวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย และจัดซื้อฐานข้อมูล West Law ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการสอนและการวิจัยของหลักสูตรได้	
AUN. 6 Student Support Services	- จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 122 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์รับผู้เรียนเข้าเรียน เกณฑ์การคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์ และเกณฑ์การประเมินเจตคติ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก พร้อมทั้งเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางและสื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะหน้าเว็บไซต์คณะ ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์การรับเข้าก่อนวันรับสมัครนานอย่างน้อย 6 เดือน - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 124 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าด้านการเรียนของผู้เรียนผ่านกิจกรรมของชั้นปีที่ 1 เช่น การติดตามความสามารถใน	- ทบทวนผลการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม - กำหนดแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการ และการสนับสนุนที่ไม่ใช่วิชาการ การติดตามการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้มั่นใจถึงการให้บริการที่เพียงพอ มีคุณภาพสำหรับการจัดเรียนการสอน วิจัยและการบริการชุมชน - ทบทวนการวางแผนอัตรากำลังของพนักงานสายสนับสนุน เพื่อให้เพียงพอและสอดคล้องกับงานบริการที่เกี่ยวข้องกับนิสิต - ทบทวนประเมินสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้การบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยเฉพาะนิสิต

	การสืบค้นข้อมูล การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า เป็นต้น ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการจัดเตรียมต้นฉบับเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการสำเร็จการศึกษา - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 125 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานต่อคณาจารย์ในคณะฯ และผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเชิงวิพากษ์ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้รับทราบข้อจำกัด แนวทางการแก้ไขปัญหา และนำไปพัฒนาต่อยอดในงานของตนเองได้ และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ผู้เรียนมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในด้านการให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานผ่านมุมมองที่เป็นระบบได้ - จากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการรับเข้า เช่น การประกาศรับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลคลินิกกฎหมาย มีการกำหนดคุณสมบัติที่เฉพาะเจาะจงสำหรับตำแหน่งงาน	- การใช้คู่เทียบเพื่อศึกษาและพัฒนาในด้านที่เกี่ยวข้อง - พิจารณาระบบการบริการที่สนับสนุนให้กับนิสิต เพื่อที่จะช่วยผลักดันให้นิสิตสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ - ทบทวนการประเมินการบริการและการนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเพื่อปรับปรุงพัฒนา - ทบทวนการกำหนดหน้าที่ผู้บริหารที่เกี่ยวกับนิสิตให้ชัดเจนเพื่อจะให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานบริการนิสิตหรือสื่อสารให้นิสิตทราบ จะช่วยให้การดำเนินงานภายในหลักสูตรเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

	มีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ในฝ่ายงานอื่นมาช่วยเหลืองานที่มีภาระรับผิดชอบสูง คืองานบริการการศึกษา มีการระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนทุกตำแหน่ง	
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	-จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 130 พบว่า คณะฯ ได้จัดให้มีทรัพยากรทางกายภาพ ได้แก่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ เครื่องพิมพ์เอกสาร เครื่องสำเนาเอกสาร ฯลฯ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องด้านปฏิบัติการ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ เช่น ห้องสมุดกฎหมาย ห้องปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา ห้องศาลจำลอง เป็นต้น - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 130 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์และตัวแทนผู้เรียน พบว่า คณะฯ สนับสนุนให้ผู้เรียนและอาจารย์เข้าถึงฐานข้อมูล West Law ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เป็นสากลและมีประโยชน์ รวมถึงมีบริการ eBook ใน google play book แก่ผู้เรียนบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย - จากรายงานการประเมินตนเอง หน้า 131-132 และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะฯ และมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และ	- ทบทวนความเพียงพอของรายการหนังสือหรือแนวทางการให้บริการหนังสือ เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียนทุกหลักสูตร - ทบทวนการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษที่ชัดเจน จะช่วยให้ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น - ทบทวนการประเมินสมรรถนะผู้ให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียนดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น - ทบทวนการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบจะช่วยให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพและบริการ รวมถึงการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้

	โครงสร้างพื้นฐานแก่ผู้เรียนและบุคลากร เช่น ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต แพลตฟอร์มที่เอื้อต่อการเรียน และอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ของบุคลากรสายสนับสนุน กล้องและไมโครโฟนของอาจารย์ผู้สอนอย่างเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ	
AUN. 8 Output and Outcomes	-จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่าหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการตกออกของผู้เรียน และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาในปีการศึกษา 2565	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลย้อนหลัง การวิเคราะห์ข้อมูล และสาเหตุที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้วางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง -พิจารณาการเลือกคู่เทียบเพื่อให้เกิดประโยชน์กับหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา ชูรัศมี
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนธยา สุขยิ่ง
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน