

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 19 กรกฎาคม 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 52/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4
	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	5
	5
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	1010

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
2. เจ้าหน้าที่มีการติดตามนิสิตในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสนับสนุน
4. สนับสนุนความพร้อมการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อผู้เรียน มีฐานข้อมูลกฎหมาย Westlaw

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. พิจารณาระบบการอุทธรณ์ที่มีคนกลางเพื่อรองรับในกรณีที่มีการอุทธรณ์
2. พิจารณาการปรับภาระงานของอาจารย์ผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับภาระงานตามพันธ์กิจของมหาวิทยาลัย
3. ทบทวนเพิ่มกิจกรรมเสริมสูตรให้แก่ผู้เรียน เช่น การทำ i-thesis การนำเสนองานวิจัยในเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติ และกิจสร้างความสัมพันธ์ของผู้เรียน
4. พิจารณาระบบการจัดการเรียนการสอนผลักดันให้นิสิตจบตามเกณฑ์ของหลักสูตร
5. พิจารณาการระบบการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1 . 1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1 . 5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5. 2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5. 3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5. 4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	2
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self- employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	3	

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรได้กำหนด PLOs มาจากการสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของคณะ และของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างของ	1.พิจารณาการสื่อสาร PLOs สู่ SHs ให้ครบถ้วนจะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2.ทบทวนการกำหนด ELOs ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนจะส่งผลให้สามารถติดตามการบรรลุของ ELOs ตามตัวชี้วัดได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	CLOs ของรายวิชากับ PLOs ของหลักสูตร	ง่ายและตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรมากขึ้น
AUN. 2 Programme Structure and Content	1.หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างแผนการเรียนเรียงลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	1.ทบทวนช่องทางการสื่อสารว่าทำให้เกิดการรับทราบของ SHs ได้จริงหรือไม่ 2. ทบทวนความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน/SHs
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียน 2.หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)	1.พิจารณาจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริมการสอน บูรณาการกับรายวิชา 2.ทบทวนการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจนในหลักสูตรและสื่อสารให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 4 Student Assessment	1. มีการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียน 2.มีกระบวนการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษา 3. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน ทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	1. ทบทวนความครบถ้วนของ CLOs ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ PLOs อย่างชัดเจน 2. ทบทวนกระบวนการกำหนดเครื่องมือการวัดประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ การประเมินผลโดยใช้ Rubrics และ Marking schemes (validity, reliability, and fairness) 3.พิจารณากระบวนการอุทธรณ์โดยผ่านคนกลางที่มีความชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 5 Academic Staff	1. อาจารย์มีคุณสมบัติและสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร	1. ทบทวนกระบวนการวางแผนอัตรากำลังให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน วิจัย และ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2. หลักสูตรใช้ระบบของคณะในการยกย่องให้กำลังใจอาจารย์ที่โดยการมอบเกียรติบัตร อาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นในสาขาต่าง ๆ สนับสนุนงบประมาณการทำวิจัย การทำประกันชีวิต	บริการวิชาการและมีประสิทธิภาพ 2. ทบทวนการวัดและการตรวจสอบภาระงาน workload ของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยและวิเคราะห์ 3. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร 4. ทบทวนผลการรับรู้ข้อกำหนดและความเข้าใจ (สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ) 5.พิจารณาระบบการให้แรงจูงใจด้านการให้การยกย่องขวัญและกำลังใจบุคลากร
AUN. 6 Student Support Services	1. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร และสนับสนุนงบประมาณให้แก่ผู้เรียนในการทำโครงการในรายวิชานรายวิชา 2.คณะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และภาระงานของสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของสาขา	1. วางแผนและกำหนดแนวทางการตรวจสอบ / ประเมินระบบการให้บริการ 2. พิจารณาการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรมีห้องเรียนปกติ ห้องเรียนระบบออนไลน์ 2. มีบริการของศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ เช่น การสืบค้นข้อมูล 3. มีระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย 4. มีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	1. ทบทวนสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 2. ทบทวนการนำผลการประเมินปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	6. คณะมีการจัดการและพัฒนาสิ่งแวดล้อม จัดภูมิทัศน์ สุขภาพ และความปลอดภัยมี รปภ. ประจำตึก	
AUN. 8 Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการศึกษา 2. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ รวมถึงตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ	1.ทบทวนการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจของ SHs ให้ครอบคลุม เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยแสดงการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นอย่างเป็นระบบ 2.พิจารณาวางแผนการติดตามผลงานวิจัยและการพัฒนาต่อยอดของศิษย์เก่า

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิติ เอี่ยมชื่น)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน