

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 38/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน
   คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

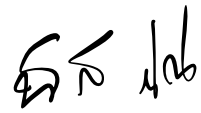
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ เอี่ยมชื่น
   คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธิติ ไวกวี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
   เลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ เอี่ยมชื่น)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. การจัดสรรภาระงานแก่อาจารย์เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน โดยมหาวิทยาลัยพะเยาและคณะนิติศาสตร์ส่งเสริมให้อาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยการสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ
2. อาจารย์และนิสิตตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาจารย์สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์แก่นิสิตด้วยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัย
3. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานรองรับกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น ห้องเรียน ห้องสมุดดิจิทัล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำแนวทาง Outcome Based Education มาใช้ในการออกแบบและบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร เพื่อให้สามารถทราบถึงรับความสำเร็จที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ทั้งสำหรับอาจารย์และนิสิต เพื่อเสริมสร้างทักษะและเครือข่ายวิชาการ

5. การกำหนดและประเมินสมรรถนะอาจารย์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมและพัฒนา ให้อาจารย์ได้เติบโตทางวิชาชีพ พร้อมกับนำสมรรถนะมาใช้กับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องในเรื่องอัตราเข้ารับ อัตราการคงอยู่ อัตราการตกออก ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ลักษณะการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาของมหาบัณฑิต จำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนิสิต ระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และศึกษาแนวทางจากคู่เทียบสำหรับพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ไม่มี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	2
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**2**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**-**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	**-**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	**3**	**2**

จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มอค.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล หน้า 42-50 แสดง PLOs ตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้าน ประกอบด้วย 8 ด้าน ประกอบด้วย PLOs 22 ข้อ ซึ่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรฯ ได้ปรับ PLOs ให้เป็น 3 ข้อ ตามที่ปรากฏในเอกสารแนบ ส่วนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มี PLOs 3 ข้อ ทั้งนี้ PLOs ได้สื่อสารผ่านเอกสาร มคอ.2 ที่เผยแพร่ในเว็ปไซต์คณะนิติศาสตร์ PLOs ของหลักสูตรฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยพะเยา ในการเป็นมหาวิทยาลัยสร้างปัญญา เพื่อนวัตกรรมชุมชนสู่สากล และวิสัยทัศน์ของคณะนิติศาสตร์ที่มุ่งสร้างนักกฎหมายที่มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพที่ยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วยการศึกษากฎหมายเชิงคลินิก ส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อสังคมสันติสุข และยังสอดคล้องกับพันธกิจในด้านผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต และด้านการวิจัยและนวัตกรรม	PLOs ที่ปรากฏใน มคอ. 2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 และ SAR ยังขาดความชัดเจน เนื่องจากยังไม่ได้กำหนดจากการนำ Learning Taxonomy มาใช้เพื่อพิจารณาประเภท (Domain) ของ Learning Taxonomy ให้สอดคล้องกับลักษณะแต่ละ PLOs รวมถึงยังไม่ได้นำ Action Verbs มาใช้บ่งบอกถึงระดับ (Levels) ของ PLOs นั้นๆ ส่วน PLOs ปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีความชัดเจนขึ้น แต่ยังไม่พบว่า PLOs นั้น ได้อาศัย Learning Taxonomy ใดในการกำหนด PLOs ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่า ยังไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตรฯ โดยทราบถึงความสามารถในการทำวิจัยที่ตอบสนองต่อปัญหาชุมชนและการคิดวิเคราะห์ ดังนั้น หลักสูตรฯ พึงพิจารณาถึงวิธีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องด้วยช่องทางที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มนั้นๆ เพื่อให้ช่วยกันผลักดัน PLOs จนเกิดผลสำเร็จ
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately		ข้อมูลจาก SAR และมคอ.3 ยังไม่พบว่า มีการกำหนด CLOs ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับประเภทและ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		ระดับของ PLOs และกำหนดให้ครอบคลุมกับ PLOs ที่กระจายความรับผิดชอบมายังรายวิชานั้นๆ ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาพึงกำหนดให้มี CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs โดยพิจารณาประเภท (Domain) ว่า PLOs นั้นจัดอยู่ในพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ทักษะพิสัย (Psychomotor domain) หรือจิตพิสัย (Affective Domain) และพิจารณาระดับการเรียนรู้ (Levels) ที่เหมาะสมกับรายวิชานั้นๆ เพื่อให้ทุกรายวิชามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จในการบรรลุ PLOs โดยผู้เรียน
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		ข้อมูลจาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่ามีการจำแนก PLOs ให้ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (Subject Specific Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) หลักสูตรฯ พึงพิจารณาประเภทของ PLOs ว่าแต่ละ PLOs นั้น PLO ใดจัดอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (Subject Specific Outcomes) หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes)
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that	SAR หน้า 49-52 แสดงการพิจารณาข้อกำหนดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ประกาศกระทรวงศธ. เรื่องเกณฑ์มาตรบานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 และระเบียบ	เนื่องจากยังไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้าง โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และใช้วิธีการใดในการรวบรวมข้อมูลให้ได้มาซึ่งคุณลักษณะของนิติศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อนำไปกำหนดเป็น PLOs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
these are reflected in the expected learning outcomes.	คณะกรรมการอัยการ ว่าด้วย การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการฯ ระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วย การสมัคร การสอบคัดเลือก และการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการฯ ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ พบว่า การมุ่งเน้น SDGs และนโยบายการให้ความสำคัญกับชุมชน/พื้นที่ของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่หลักสูตรฯ นำมากำหนด PLOs	หลักสูตรฯ จึงพึงพิจารณาถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม และเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลนั้นมากำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตรที่จะปรับปรุงต่อไป เพื่อ ให้ PLOs สอดคล้องตามความต้องการของข้อกำหนดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ร่วมกับพิจารณาแหล่งอ้างอิง (Reference) ระดับชาติหรือนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาว่า ปัจจุบันมีความต้องการในคุณลักษณะของนิติศาสตรมหาบัณฑิตอย่างไร
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		หลักสูตรฯ กำหนดวิธีในการวัดประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร แล้วดำเนินการตามวิธนั้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนแต่ละรุ่นได้ ก่อนสำเร็จการศึกษา จะช่วยให้หลักสูตรมีวิธีการปรับปรุงแก้ไข หากเกิดโอกาสที่ผู้เรียนจะไม่สามารถบรรลุ PLOs ได้
AUN. 2 Programme Structure and Content		
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรฯ จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) ตามแบบฟอร์ม มคอ.2 ทำให้มีเนื้อหาที่ครบถ้วน และเผยแพร่ในเว็ปไซต์คณะนิติศาสตร์ รายละเอียดของรายวิชาจัดทำให้รูปเอกสาร เรียกว่า มคอ.3 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาในสัปดาห์แรกของแต่ละภาคการศึกษา	หลักสูตรฯ พึงนำข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร ฉบับปัจจุบัน ไปเผยแพร่ในช่องทางการสื่อสารต่างๆ อย่างเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่กลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรที่ต้องการได้โดยง่าย เนื่องจากพบว่า มี มคอ.2 ที่เผยแพร่ลงเว็ปไซต์ของคณะนิติศาสตร์เท่านั้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		ข้อมูลจาก SAR ไม่ปรากฏว่า หลักสูตรฯ ออกแบบหลักสูตรปรับปรุงให้สอดคล้องต่อการบรรลุ PLOs มอค.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 หน้า 51 แสดงความไม่สอดคล้องระหว่าง PLOs - กลยุทธการสอนที่ใช่พัฒนาการเรียนรู และ กลยุทธการประเมินผล หลักสูตรฯ พึงนำ PLOs มาใช้เป็นเป้าหมายในการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดให้รายละเอียดของหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้ตามระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตร จะทำให้รายละเอียดของหลักสูตรที่ออกแบบนั้น นำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผล
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR หน้า 66 แสดงข้อมูลว่า หลักสูตรฯ พิจารณาให้รายละเอียดของหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็นไปตามการผ่านเกณฑ์ตามระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการสมัคร การสอบคัดเลือก และการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลา การในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา พ.ศ. 2558 และ ระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ ฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 50 พ.ศ. 2563 และสามารถนำไปปรับระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ	หลักสูตรฯ พึงนำข้อมูลที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง เพื่อสะท้อนว่า โครงสร้าง หมวดวิชา รายวิชา ฯลฯ ที่หลักสูตรฯ ได้ออกแบบมานั้น เกิดจากการพิจารณาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ร่วมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่พบว่า ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอัยการผู้ช่วยและผู้ช่วยผู้พิพากษาด้วยการสอบสนามเล็ก จึงสนใจเข้าเรียนในหลักสูตร	
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		ข้อมูล SAR ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLOs ส่วนข้อมูลจาก มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 พบว่ารายวิชากับ PLOs ที่ได้รับมอบหมายยังไม่สอดคล้องกัน เช่น รายวิชา100721 ระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์ขั้นสูง ไม่รับผิดชอบต่อ PLO2 บัณฑิตสามารถแกไข ปญหาเชิงกฎหมายของชุมชนและประเทศโดยประยกตใชความรู้ทางนิติศาสตร์ขั้นสูงและการระงับขอพิพาทที่ตอบสนองการพัฒนาอยางยั่งยืน หลักสูตรฯ ควรทบทวนและพิจารณาถึงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่มีหลักสูตรให้รองรับต่อ PLOs อย่างเหมาะสมและชัดเจน ซึ่งจะทำให้ PLOs มีโอกาสในการบรรลุผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		หลักสูตรฯ พึงพิจารณาการจัดลำดับรายวิชาที่สร้างขึ้นในหลักสูตร ว่าได้กำหนดโครงสร้าง หมวดรายวิชาโดยพิจารณาตามพัฒนาการการเรียนรู้ และจัดลำดับให้มีรายวิชาขั้นต้น ขั้นกลาง และขั้นสูง ตลอดจนรายวิชาที่บูรณการหลายสมรรถนะไว้ด้วยกัน ซึ่งจะทำให้แผนการเรียนรู้ที่ออกแบบขึ้นอย่างเหมาะสมนี้ ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ได้จริง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรฯ ออกแบบให้มีแผนการเรียน 3 แบบคือ แผน ก แบบ ก1, แผน ก แบบ ก2 และแผน ข รวมทั้งมีหมวดวิชาเอกเลือก ตามที่ปรากฏใน SAR และ มอค.2	หลักสูตรฯ วิเคราะห์และกำหนดให้มีวิชาเลือกสำหรับผู้เรียนเพื่อให้เป็นทางเลือกในการพัฒนาการเรียนรู้ตามความสนใจหรือต่อยอดความสามารถขึ้นไป จะเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		หลักสูตรฯ กำหนดแผนและเตรียมความพร้อมในการทบทวนการออกแบบหลักสูตรฯ อย่างเป็นระบบ เพื่อติดตามว่า การออกแบบหลักสูตรที่เกิดขึ้นนั้นยังคงสอดคล้องกับภาคการทำงานของบัณฑิตในอนาคตและสนับสนุนการบรรลุ PLOs ได้จริง
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	SAR หน้า 70 กล่าวถึงปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ การศึกษากฎหมายขั้นสูงที่สามารถตอบสนองการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมของประเทศอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม ทำให้การเรียนการสอนเน้นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ด้วยการตั้งคำถามเพื่อวิพากษ์และหาคำตอบทางกฎหมาย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนผู้สอน โดยข้อมูลจาก SAR ยังไม่พบข้อมูลว่า หลักสูตรฯ ได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา ที่กล่าวว่า “ประสบการณ์สร้างปัญญา (True Wisdom Springs From Lived Experiences) มาใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ พึงนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนทราบ เพื่อนำไปออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น เพื่อรักษาไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	แต่ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวว่า ได้นำปรัชญาการสร้างปัญญามาสู่การฝึกปฏิบัติและลงพื้นที่เพื่อให้นิสิตได้นำปัญหาของชุมชน/พื้นที่มาสู่การแก้ปัญหาด้วยระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์ ทั้งนี้ หลักสูตรฯ เผยแพร่ปรัชญาของหลักสูตรในเว็ปไซต์ของคณะฯ และในการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ตามที่ปรากฏใน SAR หน้า 70	
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 70-84 พบว่า หลักสูตรกล่าวถึง กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในรายวิชาต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์กรณีศึกษา Focus group การบรรยายอภิปรายและซักถาม	เนื่องจากข้อมูลใน SAR ไม่ปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างไร ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนและกำหนดให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างเหมาะสมตามโอกาสเพื่อให้การมีส่วนร่วมนั้น กระตุ้นและสร้างจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	ข้อมูลจาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การบรรยาย การอภิปราย การมอบหมายงานการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม การนำเสนอ	เนื่องจากข้อมูลใน SAR ไม่ปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีลักษณะ Active Learning อย่างไรให้เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผน กำหนดและวิเคราะห์ให้แต่ละรายวิชาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติหรือลงมือทำสิ่งต่างๆ อันจะส่งผลการพัฒนาการเรียนรู้ไปสู่การบรรลุ CLOs ที่กำหนดไว้เมื่อมีการวัดประเมินผลได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ผู้สอนให้นิสิตค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ โดยเฉพาะพื้นที่ชุมชน แล้วคิดวิเคราะห์ต่อประเด็นปัญหาเพื่อนำมาสู่การออกแบบวิธีวิจัย	เนื่องจากข้อมูลใน SAR ไม่ปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้อย่างไร ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนและกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหมาะสมกับหลักสูตร แล้วจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะนั้น จะทำให้หลักสูตรฯ มั่นใจได้ว่า ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังทักษะนั้นอย่างเพียงพอแล้ว
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		เนื่องจากข้อมูลใน SAR ไม่ปรากฏว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวความคิดแบบผู้ประกอบการอย่างไร ดังนั้น หลักสูตรฯ ควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนและกำหนดลักษณะความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดแบบผู้ประกอบการให้เหมาะสมกับหลักสูตร จะสร้างโอกาสในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะสำคัญสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21 จากกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในรายวิชาต่างๆ อย่างสอดคล้องกัน
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of		หากอาจารย์ผู้สอนทบทวนถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยพิจารณาถึงโอกาสที่กิจกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้นั้น พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ CLOs และ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
industry and are aligned to the expected learning outcomes.		สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการทำงานได้ จะทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ในที่สุดและพร้อมต่อการทำงานในอนาคต
AUN. 4 Student Assessment		
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ข้อมูลจาก SAR และเอกสาร มคอ.3 พบว่า อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หรือความรู้และทักษะทางปัญญา จึงประเมินผลการเรียนรู้ด้วยด้วยวิธีการสอบ การมอบหมายงาน นำเสนอรายงานในชั้นเรียน และการตอบคำถาม ส่วนด้านจิตพิสัย (Affective) จะประเมินโดยการเช็คชื่อเข้าชั้นเรียน การสังเกตพฤติกรรม และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor) ใช้วิธีการประเมินโดยพิจารณาจากความสามารถของงานที่มอบหมาย	หลักสูตรฯ พึงร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดให้มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย อาทิ การประเมินที่ใช้เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ หรือการประเมินที่สามารถวัดการบรรลุ CLOs แต่ละ CLOs ได้อย่างแท้จริง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ตั้งไว้ จะช่วยทำให้ทราบถึงระดับความสำเร็จที่เกิดจากการบรรลุ CLOs และ PLOs ได้
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		มหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือหลักสูตร ควรกำหนดให้มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์การประเมินผล ให้ชัดเจน ประกาศหรือแจ้งให้ผู้เรียนทราบและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อทำให้ระบบการประเมินผลมีความชัดเจนและเป็นธรรม
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		มหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือหลักสูตร ควรประกาศมาตรฐานและขั้นตอนในพิจารณาความก้าวหน้าในการเรียนและการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน โดยแจ้งให้ผู้เรียนทราบ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันกำหนดให้มีองค์ประกอบของการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ครอบคลุมถึงเกณฑ์การให้คะแนน ช่วงเวลา กติกาที่ใช้ เพื่อทำให้การวัดและประเมินทุกครั้ง สามารถผลได้อย่างแท้จริง ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (Validity) เที่ยงตรงตามระดับความสามารถของผู้เรียน (Reliability) และเป็นธรรมกับผู้เรียน (Fairness)
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาว่า วิธีการประเมินผลที่นำมาใช้ในรายวิชาต่างๆ สามารถวัดถึงการบรรลุ CLOs ได้อย่างแท้จริง และเชื่อมโยงไปยังการวัดการบรรลุ PLOs ที่มีวิธีการวัดอย่างเหมาะสมได้
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		หากอาจารย์ผู้สอนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแนวทางการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในด้านพัฒนาการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้ทันเวลาของการเรียนรู้ในรายวชานั้นๆ จะส่งเสริมโอกาสในการบรรลุ CLOs ยิ่งขึ้น
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทบทวนถึงวิธีการประเมินผล เครื่องมือที่นำมาใช้ และรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลอย่างสม่ำเสทอ การวัดและประเมินผลนั้นจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ CLOs และ PLOs รวงมถึงเตรียมความพร้อมต่อการทำงานในอนาคตได้

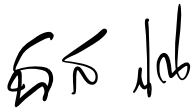
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 Academic Staff	1) คณาจารย์มีคุณวุฒิสูง ส่วนใหญ่จบปริญญาเอกจากต่างประเทศในสาขาที่หลากหลาย 2) ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	1) ขาดแคลนแหล่งทุนวิจัยระดับชาติและนานาชาติสำหรับอาจารย์และนิสิต ควรสนับสนุนงบประมาณการเผยแพร่ผลงานวิชาการในต่างประเทศมากขึ้น 2) ควรส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง 3) ควรมีระบบพี่เลี้ยงและติดตามสมรรถนะอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มอาจารย์ที่สามารถขึ้นมาเป็นที่ปรึกษา
AUN. 6 Student Support Services	1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2) มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและอบรมทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 3) มีฐานข้อมูลกฎหมายและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่ตอบโจทย์ผู้เรียน	1) ควรขยายฐานข้อมูลกฎหมายสากลและแหล่งข้อมูลออนไลน์ พัฒนาระบบให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพแบบเฉพาะทางมากขึ้น 2) ควรประเมินและพัฒนาประสิทธิภาพกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 3) ควรเปรียบเทียบผลการประเมินกับหน่วยงานอื่นเพื่อปรับปรุงบริการ
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1) มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอและทันสมัย เช่น ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องสมุดดิจิทัล 2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนรู้และวิจัย โดยเฉพาะฐานข้อมูล West Law มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง	1) ควรลงทุนเพิ่มเติมในเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบผสมผสาน 2) พัฒนา eLibrary ให้ทันสมัยและเข้าถึงง่ายขึ้น 3) ปรับปรุงพื้นที่กิจกรรมและพักผ่อนให้เหมาะสมกับนิสิตบัณฑิตศึกษา 4) ควรประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ
AUN. 8 Output and Outcomes		หลักสูตรฯ พึงเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องในเรื่องอัตราเข้ารับ อัตราการคงอยู่ อัตราการตกออก ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ลักษณะการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาของ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		มหาบัณฑิต จำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนิสิต ระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และศึกษาแนวทางจากคู่เทียบสำหรับพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ เอี่ยมชื่น)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน