AUN03



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะนิติศาสตร์

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่ง 53/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์ คณะสาธารณสุขศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.เบญจพร เทพสีหนู คณะศิลปศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

(ผศ.ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.เบญจพร เทพสีหนู)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	6
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีฐานวิชาการและวิชาชีพชัดเจน อาจารย์มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการรองรับ การจัดการเรียนการสอนเน้นการวิจัยทางนิติศาสตร์และการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ นิสิตได้รับการสนับสนุนให้ทำวิทยานิพนธ์ ตีพิมพ์ผลงาน และแลกเปลี่ยนกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หลักสูตรยังมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับประเด็นร่วมสมัย เช่น ความยั่งยืน SDGs เทคโนโลยี AI และความร่วมมือวิชาการต่างประเทศ
2. หลักสูตรมี ELO/PLO ที่ครอบคลุมความรู้กฎหมายขั้นสูง การวิจัยทางนิติศาสตร์ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารทางวิชาการ จริยธรรม และหลักนิติธรรม โดยมีข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเชื่อมโยงกับวิชาชีพกฎหมาย
3. โครงสร้างหลักสูตรสนับสนุนการวิจัยทางนิติศาสตร์ กฎหมายขั้นสูง กฎหมายเปรียบเทียบ ความทันสมัยประชาคมอาเซียน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบหลากหลาย เช่น Active Learning, Focus Group, Seminar, เสวนา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมแลกเปลี่ยนในบางกิจกรรม
5. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนหลายรูปแบบ ทั้งงานรายวิชา การนำเสนอ รายงานความก้าวหน้า วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และการเผยแพร่ผลงาน โดยมี milestone เช่น โครงร่างวิทยานิพนธ์ บทความ และร่างรายงานวิจัย
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตามเกณฑ์ หลายคนสำเร็จปริญญาเอกจากต่างประเทศ มีผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และภาระงานที่ปรึกษาอยู่ในสัดส่วนตามเกณฑ์
7. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนด้านห้องเรียน อุปกรณ์ เทคโนโลยี ห้องสมุด ฐานข้อมูลออนไลน์ และ Westlaw Classic รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนงานได้ต่อเนื่อง

8. โครงการวิพากษ์และติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ช่วยให้นิสิตเห็นมุมมองใหม่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อผลผลิตของหลักสูตร และหลักสูตรมีการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน การได้งานทำ และผลงานวิจัย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรพึงพิจารณาจากการมีการดำเนินงานไปสู่การมีระบบข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ตรวจสอบได้ต่อเนื่อง โดยเฉพาะการติดตามผลลัพธ์ผู้เรียน การบรรลุ PLO การประเมินรายวิชา การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ การติดตามศิษย์เก่า การเทียบเคียงกับคู่เทียบ และการใช้ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรพึงพิจารณาจากเพิ่มหลักฐานเชิงระบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา PLO/CLO วิธีสอน วิธีประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรพึงพิจารณาเกณฑ์ติดตามและประเมินผลที่ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะ rubric, assessment blueprint, feedback log และการทวนสอบคุณภาพการประเมิน (ก้าวสู่ Assessment Blueprint ที่เชื่อม PLO/CLO กับวิธีประเมิน น้ำหนักคะแนน rubric และหลักฐาน feedback รายบุคคล)
4. หลักสูตรพึงพิจารณามาตรการให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น พัฒนาวิธีติดตามผู้เรียนให้ต่อเนื่อง และเร่งระบบสนับสนุนให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตร (Outcome Monitoring & Benchmarking System ที่ติดตาม graduate on time, dropout, employability, publication, satisfaction และ benchmark กับหลักสูตรคู่เทียบ)
5. หลักสูตรมีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งด้านทรัพยากรทางกายภาพ แหล่งเรียนรู้ และระบบสนับสนุน อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มความเป็นระบบในการประเมินผล การใช้ข้อมูล และการวางแผนพัฒนาในระยะยาว
6. หลักสูตรมีผลผลิตและผลลัพธ์ในหลายด้านที่อยู่ในระดับน่าพอใจ โดยเฉพาะด้านผลงานวิจัยและความเชื่อมโยงกับการประกอบวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลลัพธ์และการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มีความครบถ้วนและเป็นระบบยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2565)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		
1 . 1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1. 2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1. 3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1 . 5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2. 4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4. 4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4. 5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4. 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 5 Academic Staff		
5. 1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5. 2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5. 3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5. 4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
AUN. 6 Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านการกำกับมาตรฐานครบถ้วนและเป็นไปตามเกณฑ์ โดยครอบคลุมจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ควรจัดระบบหลักฐานกลางขององค์ประกอบที่ 1 ให้ค้นคืนได้ง่าย โดยแยกหลักฐานตามเกณฑ์ย่อย 1–12 และระบุผู้รับผิดชอบหลักฐานแต่ละรายการให้ชัดเจน เพื่อรองรับการตรวจประเมินและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตร และมีการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลักษณะเฉพาะของศาสตร์นิติศาสตร์	ทบทวนระบบติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อเนื่อง โดยแสดงผลการบรรลุ PLO/ELO รายรุ่น รายปี และรายกลุ่มผู้เรียน
1.1 แผนงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังนั้นได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตามหลักการจัดหมวดหมู่การเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นที่รู้จักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	หลักสูตรมีกระบวนการกำหนด ELOs/PLOs โดยเริ่มจากการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสำรวจ Needs การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	ทบทวนความเชื่อมโยงระหว่าง PLO/ELO กับ learning taxonomy ที่ใช้ เช่น Bloom's Taxonomy หรือ SOLO Taxonomy ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นระดับพฤติกรรมการเรียนรู้และความก้าวหน้าของผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
1.2 แผนงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังสำหรับทุกหลักสูตรนั้นได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนงาน	หลักสูตรมีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไปใช้ในการออกแบบรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะรายวิชาด้านระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ	1. ทบทวน Curriculum Mapping ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO, CLO, วิธีสอน และวิธีประเมินของทุกรายวิชาให้ครบถ้วนและเป็นรูปแบบเดียวกัน 2. ทบทวนกำหนดระดับความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLO เพื่อให้เห็นพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดหลักสูตร
1.3 แผนงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร การแก้ปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลลัพธ์เฉพาะวิชา (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชา)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไป เช่น การสื่อสาร การเขียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา รวมถึงทักษะเฉพาะทางนิติศาสตร์ เช่น การวิจัยทางกฎหมาย การวิเคราะห์กฎหมายขั้นสูง กฎหมายเปรียบเทียบ และการประยุกต์ใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม	พึงพิจารณาหลักฐานการให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบชัดเจน
1.4 แผนงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับการรวบรวมและสะท้อนอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม ได้แก่ ผู้เรียน บัณฑิต ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ และผู้ปกครอง เพื่อนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. ผลลัพธ์การเรียนรู้สะท้อนความต้องการด้านความรู้กฎหมายขั้นสูง ทักษะวิจัย การเรียนรู้ตลอดชีวิต คุณธรรม จริยธรรม และการยึดมั่นในหลักนิติธรรม	1. พึงพิจารณาจัดทำ Stakeholder Needs เพื่อแสดงว่า Needs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มถูกแปลงเป็น PLO/ELO ข้อใด และใช้หลักฐานใดรองรับ 2. พิงพิจารณากำหนดรอบเวลาการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง เช่น รายปีหรือทุกครั้งก่อนทบทวนหลักสูตร เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนความต้องการของวิชาชีพและสังคมปัจจุบัน
1.5 แผนงานเพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การ	1. หลักสูตรมีกลไกสำคัญในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ	1. พึงพิจารณาพัฒนาระบบวัดการบรรลุ PLO โดยกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์ตัดสินระดับการบรรลุ และหลักฐานประกอบ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
เรียนรู้ที่คาดหวังได้เมื่อสำเร็จการศึกษา	การสอบประมวลความรู้ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนิสิต 2. หลักสูตรมีข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและผลงานเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งสามารถใช้เป็นหลักฐานสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรได้	ของผู้เรียนแต่ละคนก่อนสำเร็จการศึกษา 2. พึงพิจารณารายงานสรุปผลการบรรลุ PLO ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายปี พร้อมวิเคราะห์จุดอ่อนของผู้เรียนและใช้ผลดังกล่าวปรับปรุงการเรียนการสอนในปีถัดไป
AUN. 2 Programme Structure and Content	หลักสูตรมีโครงสร้างและเนื้อหาที่สนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นการวิจัยทางนิติศาสตร์ กฎหมายขั้นสูง กฎหมายเปรียบเทียบ และการนำกฎหมายไปใช้แก้ปัญหาสังคมอย่างสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	พึงพิจารณาเอกสารแสดงความเชื่อมโยงระหว่างโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา PLOs/CLOs วิธีสอน วิธีประเมิน และหลักฐานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อใช้เป็นหลักฐานกลางในการประเมิน
2.1 ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่ามีความครอบคลุม ทันสมัย และเผยแพร่และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด	หลักสูตรมี มคอ.2 และรายละเอียดรายวิชาที่ครอบคลุมข้อกำหนดสำคัญของหลักสูตร และมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์คณะ สื่อออนไลน์ และคู่มือนิสิต	ทบทวนช่องทางการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร โดยจัดทำหน้าเว็บหรือเอกสารสรุปที่แสดง PLOs แผนการเรียนรายวิชา เงื่อนไขสำเร็จการศึกษา และเส้นทางการเรียนรู้ของนิสิตอย่างครบถ้วน
2.2 การออกแบบหลักสูตรแสดงให้เห็นว่าสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างสร้างสรรค์	หลักสูตรออกแบบโครงสร้างรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงความรู้กฎหมายขั้นสูง ทักษะการวิจัย การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารทางวิชาการ และการยึดมั่นในหลักนิติธรรม	ทบทวนตาราง Constructive Alignment รายวิชาให้ชัดเจน โดยระบุความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs, CLOs, กิจกรรมการเรียนรู้, ชิ้นงาน, วิธีประเมิน และเกณฑ์ประเมินของแต่ละรายวิชา
2.3 การออกแบบหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ารวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	หลักสูตรมีการใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต สภาทนายความ เนติบัณฑิต นายจ้าง และศิษย์เก่า รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิตปัจจุบัน ในกระบวนการกำหนด	ทบทวน Stakeholder Feedback Mapping เพื่อแสดงว่าข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มถูกนำไปใช้ปรับปรุง PLOs โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา หรือกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ผลลัพธ์การเรียนรู้และทิศทางของหลักสูตร	
2.4 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาในหลักสูตรมีบทบาทสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์ขั้นสูง รายวิชาเอกบังคับ รายวิชาเอกเลือก วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ	ทบทวน Course Contribution Mapping ที่ระบุว่ารายวิชาใดสนับสนุน PLO ข้อใด และอยู่ในระดับใด
2.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ารายวิชาทั้งหมดมีโครงสร้างที่เป็นตรรกะ มีลำดับที่เหมาะสม (ความก้าวหน้าจากหลักสูตรพื้นฐานไปสู่ระดับกลางและหลักสูตรเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ	หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาจากการวางพื้นฐานด้านวิจัยและกฎหมายขั้นสูง ไปสู่รายวิชาเฉพาะทาง วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้และทักษะตามลำดับ	ทบทวนแผนภาพลำดับรายวิชาแยกตามแผนการเรียน เพื่อแสดงเส้นทางการเรียนรู้ของนิสิตตั้งแต่รายวิชาพื้นฐานรายวิชาเฉพาะทาง จนถึงการผลิตผลงานวิจัยหรือการค้นคว้าอิสระ
2.6 หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับนักศึกษาในการเรียนวิชาเอกและ/หรือวิชาโทเฉพาะทาง	หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกที่หลากหลาย เช่น นิติปรัชญาขั้นสูง กฎหมายสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติเปรียบเทียบ กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กฎหมายอาเซียน กฎหมายการลงทุน กฎหมายการแข่งขันทางการค้า และกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเรียนตามความสนใจและหัวข้อวิจัยของตน	พึงพิจารณากลุ่มรายวิชาเอกเลือกเป็นกลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้ชัดเจน เช่น กลุ่มกฎหมายธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา กลุ่มกฎหมายสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน กลุ่มกฎหมายสิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรม เพื่อช่วยให้นิสิตวางแผนการเรียนและการทำวิจัยได้ตรงเป้าหมาย
2.7 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และยังคงทันสมัยและเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับประเด็นกฎหมายร่วมสมัย เช่น กฎหมายสิ่งแวดล้อม กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา กฎหมายการแข่งขันทางการค้า	พึงพิจารณากำหนดระบบทบทวนรายวิชาเป็นรายปี โดยใช้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า องค์กรวิชาชีพ แนวโน้มกฎหมายใหม่ และผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน เพื่อให้หลักสูตรทัน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	กฎหมายอาเซียน และกฎหมายสิทธิมนุษยชน	ต่อการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพและสังคม
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	หลักสูตรมีแนวทางจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความรู้กฎหมายขั้นสูง ทักษะวิจัยทางนิติศาสตร์ การคิดวิเคราะห์ การอภิปรายเชิงวิชาการ การนำเสนอผลงาน และการใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาสังคมอย่างมีหลักนิติธรรม	พึงพิจารณา Teaching and Learning Mapping ที่เชื่อมโยงปรัชญาการศึกษา PLOs/CLOs วิธีสอน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน และผลสะท้อนจากนิสิต ผู้สอน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
3.1The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน โดยเน้นการศึกษากฎหมายขั้นสูงเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนหลักนิติธรรม และสามารถใช้เป็นฐานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	ทบทวนหลักฐานการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน เช่น หน้าเว็บไซต์ คู่มือนิสิต เอกสารปฐมนิเทศ มคอ.3 แผนการสอน และสื่อประชาสัมพันธ์ พร้อมระบุว่ากิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละประเภทสะท้อนปรัชญาการศึกษาข้อใด
3.2 กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้	หลักสูตรมีกิจกรรมที่ให้นิสิตมีบทบาทในการเรียนรู้ผ่านการศึกษาค้นคว้า การจัดทำรายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การอภิปรายร่วมกัน และการรับข้อเสนอแนะจากอาจารย์เพื่อปรับปรุงงานก่อนประเมินผล	ทบทวนกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของนิสิตในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน เช่น การเตรียมประเด็นก่อนเรียน การนำอภิปราย การวิพากษ์งานเพื่อน การสะท้อนผลการเรียนรู้ และการปรับปรุงงานตาม feedback พร้อมเก็บหลักฐานผลการมีส่วนร่วมของนิสิตอย่างเป็นระบบ
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เชิงรุก	หลักสูตรมีการใช้กิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัว เช่น การอภิปรายประเด็นกฎหมาย การวิเคราะห์กรณีปัญหาทางสังคม การนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาทางกฎหมาย และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้น	ทบทวนการออกแบบรูปแบบ active learning ของหลักสูตรให้ชัดเจนเป็นรายวิชา เช่น case-based learning, problem-based learning, seminar-based learning, research-based learning และ moot/problem

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	เรียน ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะ active learning	discussion พร้อมกำหนดหลักฐานผลลัพธ์ของกิจกรรม เช่น ชิ้นงาน รายงาน บันทึกอภิปราย rubric และผลสะท้อนการเรียนรู้
3.4 กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่จะเรียนรู้ และการปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต	หลักสูตรเน้นให้นิสิตค้นคว้ากฎหมาย วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งวิชาการ จัดทำรายงานทางวิชาการ นำเสนอผลงาน และพัฒนาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในฐานะนักกฎหมายระดับบัณฑิตศึกษา	ทบทวนการพัฒนาทักษะ learning how to learn ให้เห็นชัดขึ้น เช่น แผนการสืบค้นฐานข้อมูลกฎหมาย การใช้ฐานข้อมูลวิชาการ การจัดทำ research log การสะท้อนการเรียนรู้รายบุคคล และการประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตก่อนสำเร็จการศึกษา
3.5 กิจกรรมการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าช่วยปลูกฝังความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดแบบผู้ประกอบการให้กับนิสิต	หลักสูตรระบุการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ปัญหากฎหมายร่วมสมัยและการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา	ทบทวนกำหนดกิจกรรมที่สะท้อน innovation และ entrepreneurial mindset ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น โจทย์ออกแบบข้อเสนอเชิงนโยบาย ข้อเสนอปรับปรุงกฎหมาย ต้นแบบบริการกฎหมายเพื่อสังคม legal innovation หรือการใช้เทคโนโลยีและ AI ในงานกฎหมายอย่างรับผิดชอบ พร้อมกำหนด rubric สำหรับประเมินความคิดสร้างสรรค์และคุณค่าการนำไปใช้
3.6 กระบวนการสอนและการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและกลยุทธ์การสอนให้สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการประเมินใน Checklist ระดับ 3 สำหรับประเด็นการปรับปรุงต่อเนื่อง	พึงพิจารณาจัดทำวงจรปรับปรุงการเรียนการสอนแบบ PDCA รายปี โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินรายวิชา ผลการบรรลุ PLOs ผลงานวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะจากนิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ และแนวโน้มวิชาชีพกฎหมาย เพื่อปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและตลาดงานด้านกฎหมาย

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 Student Assessment	หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนหลายระดับ ทั้งระดับรายวิชา ระดับความก้าวหน้าทางวิชาการ และระดับการสำเร็จการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การนำเสนอผลงาน และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	พึงพิจารณาระบบหลักฐานกลางด้านการประเมินผู้เรียนให้ครบวงจร โดยเชื่อมโยง PLOs, CLOs, วิธีประเมิน, rubric, เกณฑ์ตัดสิน, feedback, ผลการประเมิน และการปรับปรุงรายวิชา
4.1 มีการแสดงให้เห็นว่ามีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย และแสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์กับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของการสอนและการเรียนรู้	หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินจากกิจกรรมรายวิชา งานมอบหมาย การนำเสนอผลงาน การติดตามผลงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และการเผยแพร่ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	พึงพิจารณาจัดทำ Assessment Blueprint ของหลักสูตร เพื่อแสดงว่าวิธีประเมินแต่ละประเภทวัด PLOs/CLOs ข้อใด ใช้เกณฑ์ใด และมีน้ำหนักคะแนนอย่างไร เพื่อให้เห็น constructive alignment อย่างชัดเจน
4.2 นโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์การประเมินผลมีความชัดเจน สื่อสารไปยังนักเรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการชี้แจงกิจกรรม การมอบหมายงาน แนวทางการประเมิน และเครื่องมือประเมินแก่นิสิตเป็นระยะ ทำให้นิสิตรับทราบแนวทางการประเมินก่อนและระหว่างการเรียน	พึงพิจารณานโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินในรูปแบบที่นิสิตเข้าถึงง่าย เช่น flowchart ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ช่องทางยื่นคำร้อง และหลักฐานประกอบการอุทธรณ์
4.3 มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตได้รับการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน สื่อสารอย่างเปิดเผย นำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ และมีการทบทวนเป็นระยะ	หลักสูตรมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน ได้แก่ เรียนครบ 39 หน่วยกิต ลงทะเบียนครบตามหลักสูตร สอบผ่านภาษาอังกฤษ สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่าน และเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ทบทวนระบบติดตามความก้าวหน้ารายบุคคลของนิสิตเป็นรายภาคการศึกษา เช่น การกำหนดหัวข้อ การสอบโครงร่าง การเก็บข้อมูล การเขียนบทความ การยื่นเผยแพร่ผลงาน และการสอบป้องกัน
4.4 ความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของวิธีการประเมินได้รับการบันทึกและประเมิน	SAR ระบุหลักการประเมินที่ครอบคลุม rubric, marking scheme, timeline, regulations,	ทบทวนพัฒนาระบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมิน เช่น การทวนสอบ rubric การพิจารณาข้อสอบหรือชิ้นงาน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
อย่างสม่ำเสมอ และมีการพัฒนาและทดสอบวิธีการประเมินใหม่ๆ	เกณฑ์การประเมิน น้ำหนักคะแนน เกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรด เพื่อสนับสนุนความถูกต้อง ความเชื่อถือได้ และความเป็นธรรมในการประเมิน	โดยคณะกรรมการ การเทียบมาตรฐานผู้ประเมิน และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลประเมินกับ PLOs
4.5 แสดงให้เห็นว่านิสิตได้รับคำติชมเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานอย่างทันท่วงที	หลักสูตรมีการติดตามและให้ข้อเสนอแนะผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประธานหลักสูตร โดยเฉพาะการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสืบค้นข้อมูล การทบทวนวรรณกรรม และการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย	พึงพิจารณากำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้ feedback เช่น ภายใน 7–14 วันหลังส่งงานหรือหลังนำเสนอ พร้อมจัดเก็บหลักฐานการให้คำแนะนำ การปรับปรุงงาน และผลการพัฒนาของนิสิตเป็นรายบุคคล
4.6 แสดงให้เห็นว่าการประเมินนักเรียนและกระบวนการต่างๆ ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผ่านรายงานความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษาที่นิสิตต้องส่งก่อนลงทะเบียนในภาคถัดไป เพื่อประเมินความก้าวหน้า ปรับปรุง และพัฒนาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต และประเทศ	พึงพิจารณาการประเมินผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินรายวิชา ผลการสอบ ผลงานวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต และผลการบรรลุ PLOs เพื่อปรับปรุงวิธีประเมินในปีถัดไป
4.7 มีการแสดงให้เห็นว่ามีวิธีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการประเมินผลนักเรียนอยู่แล้ว	หลักสูตรมีการกำกับติดตามการประเมินผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของนิสิต ทำให้มีกลไกควบคุมคุณภาพการประเมินในระดับหลักสูตร	พึงพิจารณากำหนดกลไกประเมินคุณภาพการประเมินผลให้เป็นระบบ เช่น การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา การตรวจ rubric การพิจารณาการกระจายคะแนน การตรวจตัวอย่างชิ้นงาน และการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อรับรองผลการประเมิน
AUN. 5 Academic Staff		
5.1 หลักสูตรมีการวางแผนด้านบุคลากรสายวิชาการ	หลักสูตรมีการบริหารจัดการจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ	ทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาวให้มีความชัดเจนมาก

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษาการวิจัย และบริการวิชาการ	อาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยอาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านกฎหมาย สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอน การควบคุมวิทยานิพนธ์ และการพัฒนาผลงานวิชาการได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังปรากฏผลงานทางวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของบุคลากรในการสนับสนุนคุณภาพของหลักสูตร	ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ การเตรียมบุคลากรทดแทนในสาขาความเชี่ยวชาญเฉพาะ และการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางในอนาคตของหลักสูตร
5.2 หลักสูตรแสดงถึงการวัดและติดตามตรวจสอบภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	หลักสูตรมีการติดตามภาระงานของอาจารย์ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการกำกับดูแลภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้ในระดับหนึ่ง ส่งผลให้การกระจายภาระงานโดยรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานของหลักสูตร	ทบทวนการวิเคราะห์ภาระงานเชิงลึกในระดับรายบุคคลและรายภารกิจให้เด่นชัดมากขึ้น เพื่อแสดงความสมดุลของภาระงาน และควรนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการกระจายภาระงานอย่างเป็นรูปธรรม
5.3 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และสื่อสารให้บุคลากร สายวิชาการรับรู้	หลักสูตรให้ความสำคัญกับคุณสมบัติและศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน รวมถึงตระหนักถึงความจำเป็นในการมีบุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและการวิจัย	หลักสูตรอาจพิจารณาการพัฒนากรอบสมรรถนะ ของอาจารย์ให้ชัดเจน ครอบคลุมบทบาทด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งกำหนดกระบวนการประเมินสมรรถนะและการสื่อสารให้คณาจารย์รับทราบร่วมกันอย่างเป็นระบบ
5.4 หลักสูตรแสดงถึงการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความ	หลักสูตรมีการมอบหมายอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การจัดการเรียน	ทบทวนการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างความเชี่ยวชาญของอาจารย์กับรายวิชาและหัวข้อวิทยานิพนธ์ในลักษณะที่เป็นระบบและตรวจสอบได้มากขึ้น รวมถึงควรพิจารณาลดการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
เชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการ	การสอนและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์เป็นไปอย่างเหมาะสม	พึ่งพาอาจารย์บางรายในบทบาทหลักเพื่อสร้างความสมดุลในการดำเนินงาน
5.5 หลักสูตรแสดงถึงการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรมที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบการประเมินผลและการขอตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบที่ชัดเจน และมีแนวโน้มการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรอาจมีบทบาทเชิงรุกมากขึ้นในการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ เช่น การจัดระบบพี่เลี้ยง การสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
5.6 หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการและมีการสื่อสาร ให้ทราบ	คณาจารย์มีการรับรู้เกี่ยวกับจริยธรรมวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการในระดับหนึ่ง และมีการดำเนินงานภายใต้กรอบจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย	ทบทวนการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการกำหนดและสื่อสารสิทธิ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมและเสรีภาพทางวิชาการในระดับหลักสูตรหรือคณะให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
5.7 หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดและวางแผนความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรม และพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว	หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และมีการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมและพัฒนาวิชาการ	ทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ (Training Needs Analysis) และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลหรือรายกลุ่มให้สอดคล้องกับช่องว่างของสมรรถนะ พร้อมติดตามผลลัพธ์จากการพัฒนาอย่างชัดเจน
5.8 หลักสูตรแสดงถึงการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานรวมถึงการนำรางวัลและประกาศเกียรติคุณเพื่อ ประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการสอนการวิจัย และการบริการ	หลักสูตรดำเนินการภายใต้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ที่สะท้อนถึงศักยภาพและความมุ่งมั่นในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	อาจแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินกับระบบรางวัล การยกย่องเชิดชูเกียรติ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
วิชาการของบุคลากร สายวิชาการ		
AUN. 6 Student Support Services		
6.1 นโยบายการรับผู้เรียนเข้าศึกษา กระบวนการและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาของหลักสูตรมีการ กำหนดที่ชัดเจน มีการสื่อสาร เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ขั้นตอนการรับสมัคร และช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและทั่วถึง	ควรวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพของผู้เข้าศึกษาและประสิทธิผลของกระบวนการรับเข้าให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงการรับนิสิตในอนาคต
6.2 มีการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวของการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการเพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการมีความ พอเพียงและมีคุณภาพ	หลักสูตรมีการจัดบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการวิจัย และการเข้าถึงแหล่งสนับสนุนต่าง ๆ	ทบทวนการจัดทำแผนบริการสนับสนุนผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและวิธีประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
6.3 มีระบบจัดเก็บและติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนและตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน อย่างเป็นระบบ ให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและปฏิบัติการแก้ไขข้อบกพร่องได้ ทันท่วงทีหากจำเป็น	หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามความก้าวหน้าของนิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนของการจัดทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเอื้อต่อการให้คำแนะนำรายบุคคลได้อย่างเหมาะสม	พิจารณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบติดตามผลที่สามารถแสดงความก้าวหน้าของผู้เรียนในภาพรวมได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีระบบแจ้งเตือนล่วงหน้าสำหรับผู้เรียนที่มีความเสี่ยงต่อความล่าช้า
6.4 มีการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขัน และบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน	หลักสูตรมีกิจกรรมสัมมนาและกิจกรรมทางวิชาการที่ช่วยเสริมสร้างทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การวิจัย และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	พิจารณาการเพิ่มกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาความพร้อมสู่การประกอบอาชีพ และเวทีแสดงผลงานในระดับภายนอกหรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนเกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้รับบริการ	บุคลากรสายสนับสนุนมีบทบาทในการประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง	ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการผู้เรียนให้มีความชัดเจน และควรจัดให้มีการพัฒนาและประเมินผลสมรรถนะดังกล่าวอย่างเป็นระบบ รวมถึงการวางแผนการรองรับการประสานงานบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรกระทันหัน เพื่อความต่อเนื่องของการให้บริการผู้เรียน และอาจารย์ในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้เรียน มีการเทียบเคียงสมรรถนะ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรมีการรับฟังข้อเสนอแนะและความพึงพอใจของผู้เรียนในบางประเด็น และนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาภายในหลักสูตร	ควรพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพบริการสนับสนุนผู้เรียนให้ครบวงจร และควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับหน่วยงานหรือหลักสูตรอื่นเพื่อใช้ในการปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 มีทรัพยากรทางด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ	หลักสูตรมีห้องเรียน อุปกรณ์ และทรัพยากรพื้นฐานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีพื้นที่และแหล่งสนับสนุนการวิจัยที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ควรมีข้อมูลแสดงอัตราการใช้ประโยชน์และแผนพัฒนาทรัพยากรในระยะยาวให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
7.2 มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตรมีห้องสมุดกฎหมาย ห้องศาลจำลอง และแหล่งเรียนรู้เฉพาะทางที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยทางกฎหมาย	ควรแสดงข้อมูลการใช้ประโยชน์ ความพร้อมใช้งาน และแผนบำรุงรักษาหรือพัฒนาทรัพยากรดังกล่าวให้มีความเป็นระบบมากขึ้น
7.3 มีห้องสมุดดิจิตอล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และทรัพยากรดิจิทัลที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นคว้า และการทำวิจัยของผู้เรียนและอาจารย์	ควรขยายทรัพยากรเฉพาะทางเพิ่มเติม และพัฒนาระบบติดตามการใช้ทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการประเมินและวางแผนการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
7.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถรองรับการเรียนการสอน การประชุม และการสื่อสารทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม	ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้อย่างเป็นระบบ
7.5 มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายที่สามารถ เข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียน การสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับการดำเนินงานของหลักสูตรได้ในระดับเหมาะสม	ควรมีข้อมูลสะท้อนประสิทธิภาพและความเสถียรของระบบจากผู้ใช้งานจริง และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยอย่างเหมาะสม และมีมาตรการรองรับสถานการณ์พิเศษได้ดี	ควรแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการรองรับผู้มีความต้องการพิเศษ และการประเมินผลด้านความปลอดภัยหรือสุขภาวะของผู้ใช้บริการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
7.7 มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี	สภาพแวดล้อมของหลักสูตรเอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยมีบรรยากาศและพื้นที่สนับสนุนที่เหมาะสม	ควรมีการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้เรียนในด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและจิตใจ และใช้ผลการประเมินดังกล่าวในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7.8 มีการกำหนดและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่ เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่ สอดคล้อง	มีการกำหนดสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายสนับสนุนและมีการอบรมพัฒนาในบางส่วน	ควรกำหนดสมรรถนะเฉพาะด้านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด หรือโครงสร้างพื้นฐาน และติดตามผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
AUN. 8 Output and Outcomes		
8.1 มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และ ระยะเวลาเฉลี่ยของการศึกษา เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น	หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และไม่ปรากฏการลาออกกลางคันในช่วงเวลาที่รายงาน	ควรวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อความล่าช้า พร้อมกำหนดมาตรการปรับปรุงให้ชัดเจน
8.2 มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบ ภาวะการมีงานทำ รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระการเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น	ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำหรือประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขากฎหมาย ซึ่งสะท้อนถึงความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน	ควรพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาให้ครอบคลุมข้อมูลด้านการมีงานทำ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ รายได้ และการศึกษาต่ออย่างเป็นระบบมากขึ้น
8.3 มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบ ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงให้หลักสูตรให้ดีขึ้น	หลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานเผยแพร่ของอาจารย์และนิสิตอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงความเข้มแข็งในมิติทางวิชาการและการสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้	ควรมีระบบติดตามปริมาณและคุณภาพของผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และควรส่งเสริมการเผยแพร่ในแหล่งวิชาการที่มีคุณภาพสูงทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
8.4 มีการตรวจสอบติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้น	หลักสูตรมีข้อมูลจากกระบวนการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์ที่สะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียนในระดับหนึ่ง	ควรพัฒนาระบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO Attainment) ที่เป็นรูปธรรม โดยใช้หลักฐานเชิงตรง (Direct Evidence) เพื่อแสดงให้เห็นการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน
8.5 มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น	หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียหลายกลุ่ม และมีการนำข้อมูลบางส่วนมาใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตร	ควรแสดงข้อมูลแนวโน้มความพึงพอใจย้อนหลัง การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ และการกำหนดแผนปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับผลการประเมินอย่างชัดเจน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.อรัณย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.เบญจพร เทพสีหนู)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน