

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 30/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2562 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. นายอิทธิพล บัวย้อย คณะศิลปศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(อาจารย์อิทธิพล บัวย้อย)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3 - 6
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	7 - 10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**เป็นไปตามเกณฑ์**
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ ....2....
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ ....2....
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ ....2....
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ ....3....
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ ....3....
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ ....2....
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ ....2....
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ ....3....
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ ....3....
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ ....2....
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ ....3....

จุดแข็ง

1. หลักสูตรผ่านการรับรองและเห็นชอบจากหน่วยงานวิชาชีพ (ก.ต. และ ก.อ.) ซึ่งผู้สำเร็จหลักสูตรมีสิทธิ์สอบเพื่อเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการผู้ช่วย
2. .....
3. .....

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การมีระบบและกลไก ในการนำข้อมูลมาพัฒนาการเรียน การสอน และอำนวยคตวามสะดวกต่างๆ
2. การสื่อสารและทำความเข้าใจ ELO จะนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรได้
3. .....

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2548)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	2
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	2
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	2
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	2
2.2 รายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้	3	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	2
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	2
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มี	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
ส่วนเกี่ยวข้องทราบ		
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	2
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	2
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	2
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	2
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	3	2
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	3
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้าและผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- มีการนำเสนอ ELOs ของหลักสูตร 9 ข้อตามกรอบ TQF	- การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง ELO ที่สะท้อน vision และ mission ของมหาวิทยาลัย จะทำให้มีความชัดเจนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ ELO - การทบทวนรายละเอียดความต้องการของ stakeholder ที่สะท้อน ELO แต่ละข้อ จะทำให้มีความชัดเจนและเกิดการพัฒนาที่เป็นไปตามความต้องการของ stakeholder - ทบทวนการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	- หลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของ Program specification ในรูปแบบ มคอ. 2 และแผ่นพับ และเผยแพร่ตามหน่วยงานที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การจัดทำ Programme specifications ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม Stakeholder จะช่วยให้การเข้าถึงและรับรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งรายละเอียดของ Course specification จะทำให้เห็นความเชื่อมโยงของรายวิชากับ ELO ในแต่ละข้ออย่างชัดเจน - การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสื่อสาร (Stakeholder) และวิธีการหรือช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย ทั้งในส่วนของ Programme specifications และ Course specifications จะช่วยให้การเข้าถึงและการรับรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - การติดตามกระบวนการรับรู้และเข้าถึง Programme specifications และ Course specifications ของแต่ละ Stakeholder จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังแต่ละกลุ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้น
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	- การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งรายวิชาในหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ ELO แต่ละข้อ จะทำให้โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น - ทบทวนการกระจาย ELOs ให้ครอบคลุมในทุกรายวิชา - การแสดงการจัดเรียงระดับของรายวิชา (ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง) ในหลักสูตรจะช่วยให้โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 กลวิธีการสอนและการเรียน (Teaching and Learning Approach)-	- มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา - การจัดการเรียนการสอนมีวิธีการแบบ active learning ทุกรายวิชา ตามพันธกิจการเรียนการสอนของคณะฯ - มีกิจกรรมสนับการเรียนสอน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ	- ทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าของรายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับ ELOs - การทบทวนรายวิชา/ กิจกรรมในรายวิชาที่สะท้อนความต้องการของ Stakeholder - ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- มีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน ก่อนสำเร็จการศึกษา	- ทบทวนและติดตามวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ว่าสามารถสะท้อน CLOs และ ELOs ได้ตามที่ตั้งไว้หรือไม่
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่หลากหลาย - มีงบประมาณที่ยืดหยุ่นสนับสนุนให้อาจารย์สามารถไปพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการตามความสนใจ	- การวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องและครอบคลุมกับ ELOs - การวิเคราะห์ภาระงาน(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/IS) ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพียงต่อจำนวนนิสิต - สัดส่วนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/IS ของนิสิต
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	- มีการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาความสามารถตามสายงานที่รับผิดชอบ - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ	- การสื่อสารข้อมูลการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจน จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการทำงาน - การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จะช่วยให้กระบวนการทำงานมีความชัดเจน - การวิเคราะห์ภาระงานของสายสนับสนุน จะนำไปสู่การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มีภาระงานที่เหมาะสม
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/IS ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ - มีคู่มือนิสิตเฉพาะสำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (Guild line for Success)	- การพัฒนาและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/IS จะทำให้สามารถติดตามคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- มีห้องสมุดคณะที่มีการจัดสรรงบประมาณในการสั่งซื้อหนังสือและเอกสารอื่นที่จำเป็นเข้าห้องสมุดเป็นประจำทุกปี - มีห้องศาลจำลองเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	- ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และวารสารวิชาการที่เข้าถึงง่ายและเป็นปัจจุบันจะช่วยในการค้นคว้าของนิสิต - ห้องสมุดและทรัพยากร สามารถเพิ่มศักยภาพ การเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ หากมีเพียงพอและทันสมัย - การทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในด้านต่างๆ จะช่วยให้สิ่งสนับสนุนต่างๆ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตยิ่งขึ้น
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	- หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตราฐานของ สกอ. - หลักสูตรผ่านการรับรองและเห็นชอบจาก ก.ต. และ ก.อ. (ผู้สำเร็จหลักสูตรมีสิทธิ์สอบเพื่อเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการผู้ช่วย)	- การมีระบบวิเคราะห์ความต้องการของ Stakeholder จะทำให้สามารถทราบความต้องการของ Stakeholder แต่ละกลุ่มได้ - การนำข้อมูลจาก stakeholder จากทุกกลุ่มมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การนำข้อมูลสะท้อนกลับจาก stakeholder มาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- มีการแสดงข้อมูลรับเข้า ลาออกกลางคัน และสำเร็จการศึกษา - มีการสำรวจข้อมูลสาเหตุการลาออกกลางคัน	- หากมีการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสาเหตุการลาออกกลางคันจะช่วยให้กระบวนการลดอัตราลาออกกลางคันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของมหาบัณฑิตที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จะทำให้หลักสูตรทราบอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของบัณฑิตและอันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ - การวิเคราะห์หาคู่เทียบหลักสูตร จะทำให้หลักสูตรมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ)
กรรมการ

(อาจารย์อิทธิพล บัวย้อย)
กรรมการ