

รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

ประจำปีการศึกษา 2566

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

หน้า

1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน 2
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) 3
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ 5
4. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) 26
5. OP in brief 32

1.วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะวิชา/สถาบันที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของคณะวิชา/สถาบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะวิชา/สถาบันในภาพรวม

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษา และมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงค์โปร์ ฮ่องกง รวมทั้งประเทศไทย นำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ มีโปรแกรมเกี่ยวกับผลการดำเนินการหรือความเป็นเลิศทางธุรกิจอยู่ประมาณ 100 โปรแกรม ทั่วโลก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ของ Baldrige หรือเกณฑ์ที่คล้ายคลึงกันเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

คณะผู้ประเมิน ได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะวิชา/สถาบัน ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จัดทำแผนการเข้าตรวจเยี่ยมพื้นที่ เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาตัดสินต่อไป

รายนามคณะกรรมการ

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย	โพธิ์หอม	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัทยา	กุลนิธิชัย	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ

3. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- **คณะฯ เริ่มนำมุมมองเชิงระบบมาใช้ในการกำกับดูแลและบริหารคณะฯ** ในหลายกระบวนการ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม การวางแผนกลยุทธ์ การรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีในปัจจุบัน การติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการของคณะฯ การดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากรและผู้เรียน การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยในการบริหารจัดการคณะฯ เพื่อให้บรรลุพันธกิจ มีความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาไปสู่การมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ข. Process OFI

- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการ ให้เป็นระบบในหลายด้าน**_เช่น วิธีการที่ผู้นำระดับสูงปฏิบัติด้วยตนเองในการชี้นำและทำให้คณะฯ มีความยั่งยืน การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม การจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล กระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร การออกแบบ จัดการ และปรับปรุง หลักสูตรและบริการและกระบวนการทำงานที่สำคัญที่คำนึงถึงความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ การจัดการเครือข่ายอุปทานกับคู่ความร่วมมือ การควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการ วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจช่วยในการบริหารจัดการคณะฯ ให้บรรลุพันธกิจในการส่งมอบคุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติในกระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่** เช่น กระบวนการถ่ายทอดค่านิยมไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร กระบวนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตอบสนองความต้องการและสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของคณะฯ ในอนาคต การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผล และทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจช่วยทำให้บรรลุผลลัพธ์และเป้าหมายที่สำคัญของคณะฯ
- **คณะฯ มีโอกาสในการในการประเมินประสิทธิผลและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง** เช่น การทบทวนประสิทธิผลของวิธีการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึงคู่ความร่วมมือหลัก การทบทวนประสิทธิผลของการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ การทบทวนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ การทบทวนประสิทธิผลของการจัดทำกลยุทธ์ที่พิจารณาถึงการตัดสินใจในเรื่องการจัดจ้างคนภายนอก การทบทวนประสิทธิผลของการรับฟังและสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งในปัจจุบันและที่พึงมี เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ตอบสนองให้เกินความคาดหวังและเหนือกว่าคู่เทียบ การทบทวนกระบวนการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในแต่ละด้านได้อย่างมีประสิทธิผล

ค. Result Strength

- **คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดี** ได้แก่ ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการใช้ความรู้และด้านลักษณะส่วนบุคคล ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น อัตราการลาออกของบุคลากร ด้านงบประมาณและการเงิน เช่น จำนวนงบประมาณเงินกองทุนเพื่อการศึกษา ด้านการตลาด เช่น จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน

- **ง. Result OFI**

  คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลาย ได้แก่ ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ตาม ตาราง 6.1-1 ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการตามตาราง 6.1-1 และตาราง 6.1-2 ผลลัพธ์การจัดการการสูญเสียในกระบวนการหลัก ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ประสิทธิผลในระบบความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมของคณะฯ รวมถึงไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานที่ได้ระบุในครงร่างองค์กร ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ตามตาราง 3.1ข. (1-1) ผลลัพธ์ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของลูกค้างานวิจัยและงานบริกาวิชาการ ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ความผูกพันของลูกค้างานวิจัย งานบริการวิชาการและงานบริการวิชาชีพ ด้านขีดความสามารถของบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาบุคลากรตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ด้านสุขภาพความปลอดภัย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร เช่น ผลลัพธ์การจัดการสภาพแวดล้อมของที่ทำงาน ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านค่าตอบแทนสำหรับบุคลากร ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ของการจัดการปัจจัยความผูกพันของบุคลากรที่ระบุในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรทุกกลุ่ม ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการตามความคาดหวังที่จะก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผลลัพธ์ตามระบบ HR SMART ด้านการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายโดยรวม เงินทุนสำรองและเงินบริจาค ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ รายรับของการผลิตบัณฑิต ค่าใช้จ่ายของการเรียนการสอนและบริหารทั่วไปต่อหัวผู้เรียน หรือเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายการผลิตบัณฑิตของงบประมาณทั้งหมด ทุนการศึกษาที่เพิ่มขึ้น รายรับ-รายจ่ายของการบริการวิชาการ การวิจัย ด้านตลาด เช่น ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด สัดส่วนของผู้มาใช้บริการต่อความสามารถในการให้บริการ สัดส่วนเงินทุนวิจัยจากภายนอก ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ของสถาบัน เช่น ผลลัพธ์การสร้างนวัตกรรม ผลลัพธ์การบรรลุผลของแผนปฏิบัติการ ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรของระบบการนำองค์กรของคณะฯ การแสดงผลลัพธ์ที่ครบถ้วนและครอบคลุมอาจช่วยระบุโอกาสในการปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

4. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวด 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 1.1ก(1)

Finding : ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม

Evidence

- ผู้นำระดับสูงดำเนินการตามระบบการนำองค์กรตาม รูปที่ 1.1-1 โดยทบทวนผลการดำเนินงานระหว่างกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์

- ผู้บริหารระดับสูงปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของการนำค่านิยมสู่การปฏิบัติดังแสดงใน ตาราง 1.1-1

- ผู้นำระดับสูงมีการทบทวนวิสัยทัศน์โดยการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และมีการเปลี่ยนวิสัยทัศน์จาก “นิติธรรม สร้างปัญญา จิตอาสา พัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน" เป็น "คณะนิติศาสตร์เป็นแหล่งสร้างนักกฎหมายซึ่งยึดมั่นในหลักนิติธรรม ที่มีมาตรฐานทั้งวิชาการและวิชาชีพ โดยมุ่งเป็นสถาบันชั้นนำที่ส่งเสริมการกระบวนการยุติธรรมทางเลือกของประเทศ ภายในปีงบประมาณ 2570"

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางการกำกับดูแลองค์กรที่ชัดเจนอาจช่วยให้มีการกำกับเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

Item Reference 1.1ก(2)

Finding : ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการแสดงการปฏิบัติตนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

Evidence :

- ผู้บริหารคณะฯ ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม กำหนดเรื่องของความโปร่งใสเป็นส่วนหนึ่งในพันธกิจของคณะฯ ถ่ายทอดพันธกิจสู่การปฏิบัติและปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร กำหนดให้การปฏิบัติงานทุกพันธกิจต้องเป็นไปตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร

- ผู้บริหารมีการประกาศนโยบายและแสดงเจตจำนงค์สุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากรคณะนิติศาสตร์ (Do's and Don'ts) และนโยบาย No Gift Policy และกำหนดให้ค่านิยมเรื่องการยึดมั่นในความถูกต้องโปร่งใส (Legitimacy) เป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมองค์กร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจด้านการบริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

Opportunity for Improvement

Item Reference 1.1ข

Finding : ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งคณะฯ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงสื่อสารผ่านช่องทางการที่สำคัญกับบุคลากรคู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการตามกระบวนการด้านการสื่อสารองค์กร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของคณะฯ

Item Reference 1.1ค(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้คณะฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าแนวทางการสร้างสภาพแวดล้อมดำเนินการในโดยการกำหนด OKRs

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการสร้างการทำงานให้คณะฯประสบความสำเร็จในอนาคต

Potential Impact of Addressing

- การสร้างสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบโดยใช้วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ เป็นตัวตั้ง อาจทำให้คณะฯ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ ให้บรรลุเป้าหมาย

Item Reference 1.1ค(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการถ่ายทอด KPI รายบุคคล สู่ระดับบุคคลเพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ผ่านกลไก Super KPI

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้ให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 1.2ค(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญของคณะฯ

Evidence : คณะฯ มีแนวทางการสนับสนุนชุมชนในพื้นที่อำเภอเชียงม่วน มีการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง เช่น การแก้ไขด้านสัญชาติการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน การคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรม/ปรับปรุงโบราณสถาน การแก้ไขปัญหาหนี้สิน และการแก้ไขปัญหาที่ทำกิน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นระบบอาจทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและพันธกิจของคณะฯ

Opportunity for Improvement

Item Reference 1.2 ก(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการกำกับดูแลองค์กร ด้วยความรับผิดชอบอย่างครอบคลุมและรอบด้าน

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการกำกับดูแลองค์กรตามโครงสร้างองค์กร รูปที่ OP-1 ด้วยความรับผิดชอบอย่างครอบคลุมและรอบด้าน เช่น วิธีการกำกับดูแล ข้อมูลผลลัพธ์และความถี่ที่กำกับติดตาม
- ไม่ชัดเจนว่าการกำกับดูแลของคณะฯ ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 11 ประการอย่างไร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าคณะฯ มีการกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ

Item Reference 1.2ก(2)

Finding : ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูงและระบบการกำกับดูแลองค์กร

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของระบบการกำกับดูแลองค์กร
- ไม่ชัดเจนถึงการประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่ชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมินการนำผลการประเมินมาใช้

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยในการพัฒนาตนเองและปรับปรุงประสิทธิผลของผู้บริหารคณะฯ ในการบริหารคณะฯ ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน และส่งเสริมความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Item Reference 1.2ก(3)

Finding : ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการทบทวนผลการดำเนินการของระบบกำกับการดูแลองค์กร

Evidence : คณะฯไม่รายงานผลการดำเนินงาน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 1.2ข(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินการด้านกฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและในอนาคต ความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติการ รวมถึงการกำหนดและส่งเสริมให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะฯ เป็นไปอย่างมีจริยธรรมอย่างเป็นระบบ

Evidence

- ไม่พบแนวทางการบริหารความเสี่ยง
- ไม่พบแนวทางการดำเนินการด้านกฎระเบียบข้อบังคับตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร
- ไม่พบแนวทางการดำเนินการด้านจริยธรรมตามค่านิยมองค์กร (Legitimacy) ตามที่คณะฯกำหนด

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้การดำเนินงานของคณะฯ เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในหลักสูตรและบริการของคณะฯ ของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคม

Item Reference 1.2ค(1)

Finding : ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบที่ทำให้ความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามนโยบาย Green Office อย่างไร
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการนำเรื่องความผาสุกของสังคมส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันของคณะฯ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของคณะฯ

หมวด 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 2.1ก(1)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์

Evidence

- คณะฯ มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ 6 ขั้นตอน โดยมีการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ
- คณะฯ มีการวางแผนกลยุทธ์ จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ วิเคราะห์สถานการณ์ ทบทวนวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ นำไปสู่แผนปฏิบัติการ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

Opportunity for Improvement

Item Reference 2.1ก(2)(3)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งใดในขั้นตอนที่ 1 ของการจัดทำแผนกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการการมีระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน และพร้อมต่อการใช้งาน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจการ

Item Reference 2.1ก(4) (KF: 2/14)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการที่สำคัญใดจะดำเนินการให้สำเร็จโดยบุคลากรคณะฯ และกระบวนการใดจะดำเนินการโดยผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการกำหนดกระบวนการใดใน Key Work process ที่ดำเนินการโดยคู่ความร่วมมือภายนอก

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการตัดสินใจว่ากระบวนการของระบบงานหลักตามพันธกิจของหน่วยงานและระบบงานสนับสนุนจะดำเนินการโดยบุคลากรคณะฯ

- ไม่พบแนวทางในการกำหนดระบบงานของคณะฯ ว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของคณะฯ หรือจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางในการพิจารณาระบบงานอาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินการตามกระบวนการทำงานต่าง ๆ ได้สำเร็จโดยคำนึงถึงการใช้สมรรถนะหลักของตนเองของผู้ส่งมอบหรือคู่ความร่วมมือ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

Item Reference 2.1ข(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ที่สามารถสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการความจำเป็นที่หลากหลายและที่แข่งขันกันเองในคณะฯ ได้อย่างเป็นระบบ

Evidence

- ไม่พบว่าคณะฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการความจำเป็นที่หลากหลายและที่แข่งขันกันเองในคณะฯ

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ใช้เครื่องมืออะไรในการพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- ไม่พบการแสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์นำไปสู่ความท้าทายหรือการแข่งขัน ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์อย่างไร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมค่านิยมด้านการ Unity

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 2.2ก(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ

Evidence

- คณะฯ มีการกำหนดแนวทางการนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติตาม ภาพที่ 2.2 ก(2)
- คณะฯ มีการติดตามแผนปฏิบัติงานในทุก 3 เดือนในขั้นตอนที่ 6 ของขั้นตอนการวางแผนกลยุทธ์
- ตารางปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ พ.ศ.2566

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

Opportunity for Improvement

Item Reference 2.2ก(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 6 ของภาพ 2.1ก(1) เพื่อสนับสนุนความสำเร็จของแผนกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะอนุกรรมการแผนงบประมาณพิจารณาโครงการเพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการ
- ไม่พบแผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 2.2ก(3)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่พบแนวทางที่คณะฯ จัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณ
- ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การได้มาของงบประมาณและแนวทางการจัดสรรงบประมาณ
- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการคำนึงถึง ทรัพยากรด้านการเงินและอื่นๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการดังกล่าวประสบผลสำเร็จ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะมีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ เพียงพอในการขับเคลื่อนพันธกิจให้เกิดความสำเร็จ

Item Reference 2.2ก(4)(5)

Finding : ไม่พบแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่พบแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- ไม่พบและตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 2.2ก(6)

Finding : ไม่พบการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชีวัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวของคณะฯ

Evidence : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ใช้ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดตามกรอบระยะเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถคาดการณ์ผลการดำเนินการที่ถูกต้อง ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการเพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้

Item Reference 2.2ข

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการดำเนินการทบทวนการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ แนวทางในการประเมินผลลัพธ์ด้านต่างๆเพื่อใช้บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการ
- ไม่พบแนวทางการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการและการนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว เช่น ข้อมูลใดที่ใช้ในการพิจารณาการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบรวมถึงกรอบเวลา

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการและการนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ มีความคล่องตัวและพร้อมรับมือต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิผล

หมวด 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 3.1ก(1)(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรับฟังและปฏิสัมพันธ์ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นรวมถึงเรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้

Evidence

- คณะฯ กำหนดช่องทางการรับฟังผ่านสื่อออนไลน์ เช่น facebook มีการสื่อสารโดยตรงผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหรือคณาจารย์ผู้สอน และมีการสื่อสารรับฟังเสียงของกลุ่มนี้โดยการจัดโครงการ
- คณะฯ กำหนดการรับฟังเสียงของลูกค้าในอนาคต คณะมีกิจกรรมคือการ roadshow การ ประชาสัมพันธ์และรับฟังข้อคิดเห็นผ่านทาง website webboard และสื่อออนไลน์ต่างๆ
- คณะฯ กำหนดช่องทางการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นๆทั้งปัจจุบันและที่พึงมีตาม ตาราง 3.1ก. (1-1) และตาราง 3.1ข. (1-1)

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้

Opportunity for Improvement

Item Reference 3.1ข(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงการพิจารณาสารสนเทศทั้ง พันธกิจหลัก สมรรถนะหลักของคณะฯ ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบ เกณฑ์การจำแนกและประเภทของลูกค้าในการจำแนกกลุ่มลูกค้า

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจำแนกกลุ่มลูกค้าใน ตาราง 3.1ข. (1-1) สอดคล้องกับกลุ่มลูกค้าของโครงร่างองค์กรตาม ตาราง OP.1-6

- ไม่พบการแสดงข้อมูลตามความจำเป็นและความต้องการด้านหลักสูตร ด้านการวิจัย และด้านการบริการฯ จากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนที่คณะฯ ใช้ในการจำแนกและกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาดปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ คาดการณ์เกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งส่วนตลาดในอนาคต

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางที่ชัดเจนดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ได้สารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและบริการ ตลอดจนคาดการณ์เกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งส่วนตลาดในอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิผล

Item Reference 3.1ข(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานวิชาชีพอย่างไร

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจัดการงานวิจัยและบริการทางวิชาชีพ

- ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนที่คณะฯ ใช้ในการจำแนกและกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาดปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ คาดการณ์เกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งส่วนตลาดในอนาคต

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางค้นหาความจำเป็นและความต้องการด้านการจัดการศึกษา และบริการฯ จากผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และตลาด อย่างชัดเจนอาจช่วยให้คณะฯ พัฒนาการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาดได้

3.2 ความผูกพันของลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 3.2ก(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุน

Evidence

- คณะฯ กำหนดการดำเนินการในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนทั้งกลไกการสื่อสารทางเดียวและกลไกการสื่อสารสองทาง

- คณะฯ มีช่องทางสนับสนุนผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น Facebook, web board, จดหมายข่าว และเว็ปไซต์ของคณะ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยองค์กรบรรลุพันธกิจด้านการบริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

Opportunity for Improvement

Item Reference 3.2ก(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence : ไม่ชัดเจนว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการดำเนินการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.2ก(3)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของคณะฯ
- ไม่พบการจัดการแก้ไขข้อร้องเรียน การจัดการข้อร้องเรียนตามระดับความรุนแรงต่างๆ รวมถึงการประเมิน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนอาจช่วยให้การปรับปรุงหลักสูตรและบริการเกิดความเชื่อมั่นของผู้เรียนและกลุ่มลูกค้าอื่น

Item Reference 3.2ก(4)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ แนวทางอย่างเป็นระบบในการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นส่งเสริมและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าสถาบันปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาดที่ต่างกัน

Evidence : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดแนวทางการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นส่งเสริมและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าสถาบันปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่มและลูกค้ากลุ่มอื่น

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.2ข

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการกำหนดวิธีการค้นหาความต้องการและความคาดหวังที่ได้กำหนดในโครงร่างองค์กร
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางการค้นหาความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 4.1ก(1)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ

Evidence

- คณะฯ กำหนดการติดตามผลการการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 6 ของการจัดทำแผนกลยุทธ์ 1
- คณะฯ กำหนด ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯ

Opportunity for Improvement

Item Reference 4.1ก(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริงในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และคณะนิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างไร
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ใช้ข้อมูล จำนวนนิสิต จำนวนทุนวิจัย ผลงานวิชาการและจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในการปรับปรุงการดำเนินการอย่างไร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจทำให้คณะฯ ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ที่ส่งผลในการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและลำดับการแข่งขันได้

Item Reference 4.1ข(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถและนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดแนวทางการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ
- ไม่ชัดเจนว่าทีมผู้บริหารวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมอย่างไร
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการเพื่อยกระดับให้เป็นชุมชนนวัตกรรม

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 4.2 ก (3)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้มั่นใจว่าข้อมูล และสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษและสินทรัพย์ที่สำคัญ และระบบที่ใช้งานผ่านอินเตอร์เน็ต

Evidence

- คณะฯ กำหนดให้ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ในการใช้งานผ่านอินเตอร์เน็ต นอกจากนี้ยังกำหนดให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ของคณะมีการสำรองข้อมูล
- มีการจำกัดสิทธิ์การเข้าใช้และการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สามารถปกป้องข้อมูลสำคัญและผลกระทบที่เกิดขึ้น และให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

Opportunity for Improvement

Item Reference 4.2ก(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯ ที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯมีความพร้อมใช้

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะฯ มีคุณภาพ
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการจัดการให้ข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันมีความพร้อมใช้
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจัดการฐานข้อมูลให้สามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่สะดวก

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Wisdom

Item Reference 4.2ข(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ของคณะฯ รวมถึงการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะฯ

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงการดำเนินการตามแนวทางการที่คณะฯ กำหนดกระบวนการจัดการความรู้ 4 ขั้นตอน เช่น ผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลาในการดำเนินงาน

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการตามวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 4.2ค

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ

Evidence

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของคณะฯ
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการระบุโอกาสการสร้างนวัตกรรมของคณะฯ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Wisdom

หมวด 5 บุคลากร

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 5.1ก(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสรรหาว่าจ้าง และการดูแลบุคลากรใหม่

Evidence

- คณะฯ มีการกำหนดคณวุฒิและคุณสมบัติของบุคลากรใหม่
- คณะฯ มีการประกาศการรับสมัครผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ และมีการพิจารณาด้านพฤติกรรมเพิ่มเติม
- คณะฯ มีระบบในการดูแลบุคลากรใหม่ โดยงานบุคคลจะดำเนินการแนะนำกฎ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง และมีการกำหนดพี่เลี้ยงสำหรับให้คำแนะนำหรือปรึกษาในการปฏิบัติหน้าที่

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ มีชุมชนบุคลากรที่สนับสนุนค่านิยมและวัฒนธรรม เพื่อให้คณะฯ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่กำหนด

Item Reference 5.1ข(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์

Evidence

- มีแนวทางการดำเนินงานด้านนโยบาย และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรตาม ตามตารางที่ 5.1-2 และตารางที่ 5.1-1
- บุคลากรของคณะฯ ได้รับการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ขั้นพื้นฐานจากมหาวิทยาลัย สิทธิประโยชน์ที่สำคัญ เช่น ค่ารักษาพยาบาบาลจากสิทธิประกันสังคม การตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร เงินสมทบกองทนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสนับสนับสุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ค่าเล่าเรียนกรณีลาศึกษาต่อ เงินขวัญถุงในการสมรม ประกันสุขภาพและประกันอุบัติเหตุ สวัสดิการในการกู้ยืมจากสถาบันการเงินที่มีความร่วมมือ และการจัดสรรที่พักภายในมหาวิทยาลัยให้แก่บุคลากร นอกจากนี้คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น

Opportunity for Improvement

Item Reference 5.1ก(1)(3)(4)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ แสดงแนวทางการบริหารด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดระบบและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านบุคลากรมีสมรรถนะที่รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง (SC8)

Item Reference 5.1ข(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะและความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมของที่ทำงาน
- ไม่ชัดเจนถึงการดำเนินการ Green Office ของคณะฯ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น

5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 5.2ก(2)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินความผูกพันของบุคลากร

Evidence : คณะฯ มีแนวทางการดำเนินการประเมินความผูกพันต่อองค์กรและความสุขในการทำงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สร้างความผูกพันกับบุคลากร

Opportunity for Improvement

Item Reference 5.2ก(1)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินการในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการกำหนดปัจจัยความผูกพันของคณะฯ ที่แสดงในโครงร่างองค์กร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สร้างความผูกพันกับบุคลากร

Item Reference 5.2ข

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้างมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานตามค่านิยมด้าน W: Wisdom, U: Unity
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้างมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมให้บุคลากรมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน

Item Reference 5.2ค(1)(2)(3)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาของคณะฯ การจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรและผู้นำในอนาคต

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรเพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานตามความคาดหวังที่จะก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

Item Reference 5.2ค(4)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงาน และการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย รวมถึงกลุ่มและประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน

Evidence : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากร

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Wisdom

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 6.1ก(1)(3)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมถึงกระบวนการทำงานที่สำคัญ

Evidence

- คณะฯ กำหนดข้อมูลนำเข้าเพื่อวิเคราะห์และกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญตาม รูปที่ 6.1-1
- คณะฯ กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานหลักตาม ตารางที่ 6.1-1
- คณะฯ กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนตาม ตารางที่ 6.1-2

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Legitimacy

Opportunity for Improvement

Item Reference 6.1ก(2)(4)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ รวมถึงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการมีแนวทางการออกแบบหลักสูตรและบริการฯให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่แสดงใน รูปที่ 6.1-1
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการออกแบบกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุน

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นที่ต้องการของตลาด

Item Reference 6.1ข(1)(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียนและปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการ มีการทบทวนจากผลการดำเนินการอย่างไร

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมและทำให้คณะฯ มั่นใจได้ว่าผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 6.2ค(1)

Finding : คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น

Evidence

- คณะฯกำหนดข้อกำหนดกระบวนการทำงานที่สำคัญด้านความปลอดภัย ภัยพิบัติ และภาวะฉุกเฉิน ตาม ตารางที่ 6.2

- คณะฯ มีการซ้อมและอพยพหนีไฟให้แก่บุคลากร และนิสิต

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Peace

Opportunity for Improvement

Item Reference 6.2ก

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการกำหนดการสูญเสียในกระบวนการหลัก

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการของ Green office

Potential Impact of Addressing : การมีแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ควบคุมต้นทุนในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีทรัพยากรเพียงพอในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ ได้

Item Reference 6.2ข

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินการการจัดการเครอข่ายอุปทานที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบตามโครงร่างองค์กร

- ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการจัดการเครือข่ายอุปทานที่ครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียน วิจัยและบริการฯ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Agility

Item Reference 6.2ค(2)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ

Evidence : ไม่พบแนวทางการคาดการณ์ล่วงหน้าของภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน ในตารางที่ 6.2 ค

Potential Impact of Addressing : การมีวิธีการที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยให้การดำเนินการของคณะฯ มีความต่อเนื่องเมื่อประสบภาวะฉุกเฉินหรือภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น

Item Reference 6.2ค(3) (KF: 2/12)

Finding : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการแสดงแนวทางโดยรวมของสถาบันในการบริหารความเสี่ยง

Evidence : ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีกำหนดความเสี่ยงด้านต่างๆ

Potential Impact of Addressing : การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ บรรลุพันธกิจด้านการบริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 7.1ก

Finding : คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่มีแนวโน้มที่ดีน้อยเรื่อง

Evidence : ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านความสามารถในการใช้ความรู้และด้านลักษณะส่วนบุคคล

Potential Impact of Addressing : ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนวัฒนธรรมการเรียนรู้ สู้งาน

Opportunity for Improvement

Item Reference 7.1 ก ข (1) (2) ค

Finding : องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence

ไม่พบผลลัพธ์

- ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ตาม ตาราง 6.1-1

- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ขาดการกำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการตาม ตาราง 6.1-1 และตาราง 6.1-2 อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในแต่ละหลักสูตร ผลลัพธ์การจัดการการสูญเสียในกระบวนการหลักผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ

- ด้านประสิทธิผลในระบบความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมของคณะฯ เพื่อรับมือกับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินผลลัพธ์การดำเนินการด้านความปลอดภัย ภัยพิบัติ และภาวะฉุกเฉิน ตามตาราง 6.2 ค ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทาน ตามโครงร่างองค์กร

Potential Impact of Addressing : การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.1 (KF: 14/2)

Finding : องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน

Evidence

ผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น

- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับชาติ

ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพแต่ละชั้นปี
- เงินทุนสนับสนุนภายนอก
- จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร
- จำนวนครั้งของการให้บริการ
- จำนวนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
- จำนวนการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายโดยคลินิกกฎหมาย
- จำนวนผู้มาใช้บริการคลินิกให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

Potential Impact of Addressing : คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อเอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 1

Strength

Item Reference 7.2 ก(1)

Finding : คณะฯ แสดงผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี

Evidence : มีระดับความพึงพอใจของการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาดีกว่าค่าเป้าหมาย (3.51)

Opportunity for Improvement

Item Reference 7.2 (KF: 15)

Finding : องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ

Evidence

ไม่พบผลลัพธ์

- ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ตาม ตาราง 3.1ข (1-1) ผลลัพธ์ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของลูกค้างานวิจัยและงานบริการวิชาการ
- ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ความผูกพันของลูกค้างานวิจัย งานบริการวิชาการและงานบริการวิชาชีพ

Potential Impact of Addressing : การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ สามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯ ได้

Item Reference 7.2ก(1) (KF: 8/2)

Finding : องค์กรไม่แสดงค่าเป้าหมายผลลัพธ์ที่สำคัญ

Evidence

- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Potential Impact of Addressing : คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 7.3

Finding : คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านบุคลากรที่มีแนวโน้มที่ดีน้อยเรื่อง

Evidence

ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- อัตราการลาออกของบุคลากร

Opportunity for Improvement

Item Reference 7.3

Finding : องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence

- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านขีดความสามารถของบุคลากร ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาบุคลากรตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านบรรยากาศการทำงาน ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร เช่น ผลลัพธ์การจัดการสภาพแวดล้อมของที่ทำงาน ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านค่าตอบแทนสำหรับบุคลากร

- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ของการจัดการปัจจัยความผูกพันของบุคลากรที่ระบุในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรทุกกลุ่ม

- คณะฯ ไม่แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญ ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการตามความคาดหวังที่จะก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผลลัพธ์ตามระบบ HR SMART

Potential Impact of Addressing : การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.3

Finding : องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง

Evidence

ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร เช่น

-จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย

-เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์

ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น

-จำนวนอาจารย์ที่ได้ทุน

Potential Impact of Addressing : คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ระดับการประเมิน Band = 1

Strength

- **ไม่มี**

Opportunity for Improvement

Item Reference 7.4 (KF: 15)

Finding : องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence

ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์การสื่อสารของผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์การนำค่านิยมสู่การปฏิบัติและการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร ผลลัพธ์การยกย่องและการให้รางวัล ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญ (และค่าเป้าหมาย) ของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์ที่ของตัวชี้วัดในการกำกับดูแลองค์กร ผลลัพธ์การจัดการความเสี่ยงและความกังวลต่อสังคม ประสิทธิผลของการถ่ายทอด วิสัยทัศน์พันธกิจ ค่านิยมสู่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประสิทธิผลของการสร้างสภาวะ แวดล้อมที่ก่อให้เกิดการปลูกฝัง วัฒนธรรมองค์กร ประสิทธิผลของการจัดการความ เสี่ยงด้านกฎหมาย กฎระเบียบ

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ ที่สำคัญตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เช่น ผลลัพธ์การกำกับดูแลของคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การกำกับติดตามการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

- ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคม เช่น ผลลัพธ์ด้านการสร้างความยั่งยืนแก่ชุมชน

Potential Impact of Addressing : การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.4ก(5)

Finding : องค์กรแสดงผลลัพธ์ด้านสังคมที่ไม่มีแนวโน้ม

Evidence : ผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้ม ได้แก่ จำนวนโครงการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน

Potential Impact of Addressing : คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ระดับการประเมิน Band = 2

Strength

Item Reference 7.5ก(2)

Finding : คณะฯ แสดงผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีน้อยเรื่อง

Evidence

ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

ด้านงบประมาณและการเงิน เช่น

- จำนวนงบประมาณ
- เงินกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการตลาด เช่น

- จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน

Opportunity for Improvement

Item Reference 7.5

Finding : องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายโดยรวม เงินทุนสำรองและเงินบริจาค ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ รายรับของการผลิตบัณฑิต ค่าใช้จ่ายของการเรียนการสอนและบริหารทั่วไปต่อหัวผู้เรียน หรือเป็นร้อยละค่าใช้จ่ายการผลิตบัณฑิตของงบประมาณทั้งหมด ทุนการศึกษาที่เพิ่มขึ้น รายรับ-รายจ่ายของการบริการวิชาการ การวิจัย

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด เช่น ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด สัดส่วนของผู้มาใช้บริการต่อความสามารถในการให้บริการ สัดส่วนเงินทุนวิจัยจากภายนอก เมื่อเทียบกับคู่เทียบ

ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ของสถาบัน เช่น ผลลัพธ์การสร้างนวัตกรรม ผลลัพธ์การบรรลุผลของแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing : การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.5ก(1)ข

Finding : องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มหลายเรื่อง

Evidence

ผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- จำนวนเงินกองทุนวิจัย
- จำนวนเงินกองทุนบริการวิชาการ
- จำนวนเงินกองทุนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- จำนวนเงินกองทุนกิจการนิสิต
- เงินกองทุนสินทรัพย์ถาวร
- จำนวนการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (โครงการพิเศษ)
- จำนวนการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท
- จำนวนการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตรปริญญาเอก

Potential Impact of Addressing : คณะฯมีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

5. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

หมวด	คะแนนรวมของเกณฑ์	เปอร์เซ็นต์คะแนน 0 – 100%	คะแนนที่ได้	Band
1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20	13	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม	50	15	8	2
รวมคะแนนหมวด 1	**115**	**35**	**21**	
2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดการกลยุทธ์	45	20	9	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	15	7	2
รวมคะแนนหมวด 2	**85**	**35**	**16**	
3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	15	6	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	10	5	2
รวมคะแนนหมวด 3	**85**	**25**	**11**	
4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ	45	10	5	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	10	5	2
รวมคะแนนหมวด 4	**90**	**20**	**10**	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	15	6	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	10	5	2
รวมคะแนนหมวด 5	**85**	**25**	**11**	
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	45	15	6	2
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	10	5	2
รวมคะแนนหมวด 6	**85**	**25**	**11**	
รวมคะแนนหมวด 1 - 6	**550**		**80**	**1**

หมวด	คะแนนรวมของเกณฑ์	เปอร์เซ็นต์คะแนน 0 – 100%	คะแนนที่ได้	Band
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	10	12	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	5	4	1
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	10	8	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	5	4	1
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	**90**	10	9	2
รวมคะแนนหมวด 7	**450**		**37**	**1**
คะแนนรวมทั้งหมด	**1,000**		**117**	**1**

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5% (Band 1)	A : ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D : ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L : ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I : ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงาน ดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D : การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วน หรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ I : มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการ ร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I : แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การ และเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วน หรือบางหน่วยงาน L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับ องค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่ สำคัญ I : แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและ เกณฑ์หมวดอื่นๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมี นัยสำคัญ L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับ องค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนา อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I : แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่าง องค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ อย่างสมบูรณ์ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญ ระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการ พัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I : แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 7)
0% หรือ 5% (Band 1)	Le : ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T : ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C : ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ใน ข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C : แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนด ของหัวข้อ T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C : เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ ในข้อกำหนดของหัวข้อ T : แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วน ใหญ่ T : สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่างๆ และมีผลการ ดำเนินการที่ดีมาก I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T : สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

3. คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band หรือ Maturity Band)

Band Score	*Band Number*	*Process Descriptors*
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

6. OP in brief

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ	คณะนิติศาสตร์ให้บริการหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ได้แก่ นิติศาสตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ได้แก่ นิติศาสตรมหาบัณฑิต และ นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต บริการด้านการวิจัยให้ความสำคัญกับการสร้างองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรมการศึกษากฎหมายและ การแก้ไขปัญหากฎหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชน มุ่งเน้นการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research) ด้านบริการวิชาการได้ให้ความสำคัญบริการวิชาการเพื่อการส่งเสริมองค์ความรู้ทางกฎหมาย ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite และได้มีการจัดตั้งคลินิกกฎหมายเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ (Learning Space)
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยมและวัฒนธรรม	**วิสัยทัศน์** คณะนิติศาสตร์เป็นแหล่งสร้างนักกฎหมายซึ่งยึดมั่นในหลักนิติธรรม ที่มีมาตรฐานทั้งวิชาการและวิชาชีพ โดยมุ่งเป็นสถาบันชั้นนำที่ส่งเสริมการกระบวนการยุติธรรมทางเลือกของประเทศ ภายในปีงบประมาณ 2570
	ค่านิยม LAW UP L= Legitimacy A= Agility W= Wisdom U= Unity P= Peace **วัฒนธรรม** เรียนรู้ สู้งาน
	พันธกิจ 1.ผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2.วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและชุมชน 3.บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม 4.ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5.บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
3. สมรรถนะหลัก	คณะฯไม่ระบุสมรรถนะหลัก
4. บุคลากร	คณะฯมีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 38 ท่าน (ผู้ช่วยสอน 1 ท่าน) มีสัดส่วน อาจารย์/ผ.ศ./ร.ศ. เท่ากับร้อยละ 50/44.7/5.3 มีสัดส่วน ป.โท/ป.เอก เท่ากับร้อยละ 79/21 บุคลากรสายวิชาการ มีสัดส่วน มีสัดส่วน ป.ตรี/ป.โท เท่ากับ 91.7/8.3 ความต้องการ/ความคาดหวังของบุคลากรแต่ละกลุ่มแสดงใน ตาราง OP.1-4

หัวข้อ	ข้อมูล
	ข้อกำหนดด้านสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ใหม่ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ยกเว้นในกรณีเป็นสาขาขาดแคลนที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย/กำหนดให้คณาจารย์ต้องจัดทำ PA ข้อกำหนดด้านการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน: ต้องมีการกำหนด JD (Job Descriptions) ของแต่ละตำแหน่งรวมถึง PA
5. สินทรัพย์	คณะนิติศาสตร์ มีห้องสำหรับการเรียนการสอนและทำงาน เช่น ห้องคลินิกกฎหมาย ห้องถ่ายทอดการบรรยายจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ห้องบัณฑิตศึกษา ห้องดุษฎีบัณฑิต ห้องศาลจำลอง ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการ เช่น ระบบจองห้องประชุม/จองรถตู้/เบิกจ่ายวัสดุครุภัณฑ์/UP-DMS/E-Budget/HR-smart นอกจากนี้ยังมีระบบ E-Learning และฐานข้อมูลด้านกฎหมาย (West Law)
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	คณะฯแสดงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ และมาตรฐานที่สำคัญต่อคณะฯตาม ตาราง OP.1-5
7. โครงสร้างองค์กร	คณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดในคณะฯ มีคณะกรรมการประจำคณะฯให้คำปรึกษา มีรองคณบดี 3 ท่านและผู้ช่วยคณบดี 3 ท่าน มีประธานหลักสูตร 3 ท่านและงาน 4 งาน ตามรูปที่ OP-1
8. ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้เรียน ได้แก่ 1.ผู้เรียน 2.ผู้เรียนในอนาคต 3.ผู้ใช้บัณฑิต 4.สังคม ลูกค้างานวิจัย ได้แก่ 1.ผู้ให้ทุน 2.ผู้ใช้ประโยชน์ ลูกค้างานบริการวิชาการ ได้แก่ 1.ผู้รับบริการ 2.ชุมชน คณะฯไม่ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. ความต้องการ และความคาดหวัง	คณะฯแสดงความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตาม ตาราง OP.1-6
10. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	คณะฯแสดงผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ บทบาทเกี่ยวข้อง ข้อกำหนดที่สำคัญและกลไกการสื่อสารตาม ตารางที่ OP.1-7
11. ลำดับในการแข่งขัน	คณะฯไม่ระบุตำแหน่งการแข่งขัน
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	-Digital Disruptive -การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ -ยุทธศาสตร์ชาติ -New S-Curve -ความก้าวหน้าทางด้าน Ai/Machine Learning/Robotic E-Marketing -การระงับข้อพิพาทโดยทางเลือกอื่น -หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรทางเลือก -การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัย -การเลือกกลุ่มของมหาวิทยาลัย -ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร

หัวข้อ	ข้อมูล
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และมีการประชุมแลกเปลี่ยนนิติศาสตร์ 10 สถาบันภาคเหนือ
14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	**ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge: SC)** SC.1 มหาวิทยาลัยในประเทศเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์จำนวนมาก SC.2 จำนวนประชากรที่เข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาลดลง SC.3 การผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต SC.4 ความต้องการเรียนกฎหมายเฉพาะเรื่อง เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน SC.5 การพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการเชิงพื้นที่ SC.6การจัดงบประมาณและทุนสนับสนุนการวิจัยทางนิติศาสตร์ SC.7 การบริการวิชาการเพื่อยกระดับให้เป็นชุมชนนวัตกรรม SC.8 บุคลากรมีสมรรถนะที่รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง SC.9 การมีระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน และพร้อมต่อการใช้งาน เพื่อใช้ในการบริหาร จัดการและการตัดสินใจการ **ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage: SA)** SA.1 ได้รับการรับรองจากเนติบัณฑิตและสภาทนายความราชูปถัมภ์ SA.2 หลักสูตรคู่ขนานSA.3 หลักสูตรเน้นทักษะทางวิชาชีพ (Non-degree/Pre-Degree) SA.4 มีการจัดกลุ่มเฉพาะทางเป็น 6 สาขาSA.5 การทำความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น SA.6 อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยเชิงพื้นที่ SA.7 มีพื้นที่ชุมชนเพื่อการบริการวิชาการ SA.8 มีคลินิกกฎหมายขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ และเป็นตัวกลางเชื่อมโยงกับองค์กรกลาง SA.9 มีบุคลากรจำนวนเพียงพอต่อหลักสูตร SA.10 มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง SA.11 ปรับปรุงการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ให้ได้สารสนเทศที่จำเป็น
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	คณะนิติศาสตร์ใช้ระบบ PDCA และการประกันคุณภาพหลักสูตร AUN QA