

รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

ประจำปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

หน้า

1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน 2
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) 3
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ 6
4. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) 32
5. OP in brief 38

1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะวิชา/สถาบันที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของคณะวิชา/สถาบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะวิชา/สถาบันในภาพรวม

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษา และมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงค์โปร์ ฮ่องกง รวมทั้งประเทศไทย นำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ มีโปรแกรมเกี่ยวกับผลการดำเนินการหรือความเป็นเลิศทางธุรกิจอยู่ประมาณ 100 โปรแกรม ทั่วโลก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ของ Baldrige หรือเกณฑ์ที่คล้ายคลึงกันเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

คณะผู้ประเมิน ได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะวิชา/สถาบัน ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จัดทำแผนการเข้าตรวจเยี่ยมพื้นที่ เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาตัดสินต่อไป

รายนามคณะกรรมการ

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย	โพธิ์หอม	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัทยา	กุลนิธิชัย	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญพัทธ์	มุ่งพัฒนสุนทร	กรรมการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- **คณะฯ แสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรที่เป็นระบบ** เช่น

- แนวทางที่ผู้นำระดับสูงกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม และมีวิธีการถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
- แนวทางที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- แนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- แนวทางในการวัดผลการดำเนินการโดยรวม
- แนวทางในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของสถาบัน
- แนวทางในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพและพร้อมใช้
- แนวการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา และบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึงการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด

การนำองค์กรที่เป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนให้คณะ สามารถบรรลุบรรลุวิสัยทัศน์การมุ่งสร้างนักกฎหมายที่มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพที่ยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วย การศึกษากฎหมายเชิงคลินิก ส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อสังคมสันติสุข

ข. Process OFI

- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้เป็นระบบ** เช่น

- แนวทางในการจำแนกกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ
- แนวทางในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน โดยการผ่านการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน ที่ทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง
- แนวทางในการกำหนดแนวทางการนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ
- แนวทางในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้มีคุณภาพ

การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้บรรลุพันธกิจได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

- **คณะฯ มีโอกาสในการถ่ายทอดแนวทางสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบในกระบวนการทำงานที่สำคัญ** เช่น

- การมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง ผ่านการติดตามผลความสำเร็จของ KPIs/OKRs
- การประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร
- การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง
- การติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ
- การออกแบบกระบวนการ การปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุน

การถ่ายทอดแนวทางสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผลและทั่วถึง อาจช่วยสนับสนุนการดำเนินการเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่สำคัญของคณะฯได้ดีขึ้น

- **คณะฯ มีโอกาสพัฒนาการดำเนินการเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและสอดประสานกันอย่างมีประสิทธิผล** เช่น

- การนำเรื่องความผาสุกของสังคมส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันของคณะฯ
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยใช้ประโยชน์จากการสื่อสารที่เปิดกว้าง และการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร
- การสร้างความสอดคล้องระหว่างพันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
- การกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับรรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การเชื่อมโยงและบูรณาการการดำเนินการของคณะฯ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร

ค. Result Strength

- **คณะฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หลายด้าน** เช่น

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ เช่น ร้อยละการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ภายใน 1 ปี จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน จำนวนหน่วยงาน/องค์กร/ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการจากรายวิชาคลินิกกฎหมาย

- **ผลลัพธ์ด้านบุคลากร** เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ จำนวนรางวัลที่คณะจัดขึ้นเพื่อมอบเป็นการชมเชยให้แก่บุคลากร จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินอาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) ของมหาวิทยาลัย ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการอบรบพัฒนาตนเอง

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เช่น ร้อยละของบุคลากรที่รับทราบวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ คะแนนการประเมินคณบดีโดยสภามหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ด้านกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม

การมีผลลัพธ์ดังกล่าวที่ดี สะท้อนถึงความเชื่อมั่นต่อคณะฯ ในการดำเนินการเพื่อบรรลุพันธกิจ

ง. Result OFI

- **คณะฯ แสดงผลลัพธ์การดำเนินการที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน** ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ เช่น จำนวนของนิสิตปริญญาตรีที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ก่อนแผน จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน จำนวนผู้เรียนหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตลงทะเบียนเรียนจริงเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

- ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เช่น จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยสถาบัน (R2R) จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ผ่านการอบรมหลักสูตร OBE ของ ทปอ. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม AUN-QA Assessor ทปอ. จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัย

- **ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร** เช่น จำนวนชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับคณะฯ

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ ตลาดและการเงิน เช่น ร้อยละรายได้ต่อค่าใช้จ่าย สัดส่วนผู้สมัครต่อจำนวนรับจริง ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ พบประเด็นที่นำสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการเพื่อบรรลุพันธกิจ

- **คณะฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน**

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ เช่น จำนวนผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวนนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษา

- ผลลัพธ์ด้านลูกค้า เช่น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น

- ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เช่น ความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรทุกกลุ่ม ความพึงพอใจต่อสภาพบรรยากาศในการทำงาน/ความปลอดภัยในที่ทำงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ระดับของการตอบสนองต่อความต้องการ/ความคาดหวังของบุคลากร

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เช่น การสื่อสารของผู้นำระดับสูง การนำค่านิยมสู่การปฏิบัติและการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร การยกย่องและการให้รางวัล การกำกับดูแลองค์กร การจัดการความเสี่ยงและความกังวลต่อสังคม

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ ตลาด และการเงิน เช่น ผลลัพธ์ของค่าใช้จ่ายโดยรวม เงินทุนสำรองและเงินบริจาค ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ ผลลัพธ์ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด ผลลัพธ์การสร้างนวัตกรรม ผลลัพธ์การบรรลุผลของแผนปฏิบัติการ

การวัดและติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญ อาจสะท้อนถึงการยกระดับการดำเนินการของคณะฯ เพื่อพัฒนาสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวด 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 1.1ก(1)

Finding: ผู้นำระดับสูงมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม

Evidence:

- ผู้นำระดับสูงดำเนินการตามระบบการนำองค์กรตาม รูปที่ 1.1-1 โดยทบทวนผลการดำเนินงานระหว่างกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์โดยใช้ 7's McKinsey Model

- ผู้บริหารระดับสูงปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของการนำค่านิยมสู่การปฏิบัติดังแสดงใน ตาราง 1.1-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้บุคลากรมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

Item Reference 1.1ก(2)

Finding: ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการแสดงการปฏิบัติตนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

Evidence:

- ผู้นำระดับสูงชี้แจงข้อปฏิบัติการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจ

- ผู้นำระดับสูงประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายที่เป็นปัจจุบันแก่บุคลากร

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจด้านการบริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

Item Reference 1.1ข

Finding: ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งคณะฯ คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ

Evidence:

- ผู้นำระดับสูงสื่อสารผ่านช่องทางการที่สำคัญกับบุคลากรคู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามตาราง 1.1-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 1.1ค(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้คณะฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าแนวทางการสร้างสภาพแวดล้อมดำเนินการในโดยการผ่าน การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการสร้างการทำงานให้คณะฯ ประสบความสำเร็จในอนาคต

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้ให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 1.1ค(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการเพื่อการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง เช่น แนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานผ่านการติดตามผลความสำเร็จของ KPIs/OKRs

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 1.2ก(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูง

Evidence:

- คณะฯ กำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูงตาม ตาราง 1.2-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้านการยึดมั่นหลักนิติธรรม (Legal)

Item Reference 1.2ค(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ มีการกำหนดชุมชนที่สำคัญของคณะฯ เช่น ชุมชนอำเภอเชียงม่วน

- คณะฯ มีการสนับสนุนชุมชนผ่านโครงการ 1 คณะ 1 ชุมชนนวัตกรรม

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักด้านการบริการวิชาการด้านกฎหมายบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 1.2ก(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบทำให้มั่นใจได้ว่ามีการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบอย่างครอบคลุมและรอบด้าน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามการกำกับดูแลในด้านการกระทำของผู้นำระดับสูง ความรับผิดชอบต่อแผนกลยุทธ์การเงิน รวมถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน เช่น รอบระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการติดตามการกระทำของผู้นำระดับสูงด้านการเงิน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยเสริมความเชื่อมั่นให้ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของคณะฯ

Item Reference 1.2ก(3)

Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการทบทวนผลการดำเนินการของระบบกำกับการดูแลองค์กร

Evidence:

- คณะฯ ไม่รายงานผลการดำเนินงาน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

Item Reference 1.2ข(1)(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินการด้านกฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและในอนาคต ความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติการ รวมถึงการกำหนดและส่งเสริมให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะฯ เป็นไปอย่างมีจริยธรรมอย่างเป็นระบบ

Evidence:

- ไม่พบแนวทางการดำเนินการคาดการณ์ล่วงหน้าด้านกฎระเบียบข้อบังคับ

- ไม่พบแนวทางการดำเนินการด้านความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติการของคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของคณะฯ

Item Reference 1.2ค(1)

Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบที่ทำให้ความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามนโยบาย Green Office อย่างไร

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการนำเรื่องความผาสุกของสังคมส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันของคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของคณะฯ

หมวด 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 2.1ก(1)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์

Evidence:

- คณะฯ มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ตาม รูปที่ 2.1-1 โดยมีการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

Item Reference 2.1ข(1)

Finding: คณะฯ ระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ตาม ตาราง 2.2-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 2.1ก(2)(3)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ รวบรวมข้อมูลหรือการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 2.1-2 เพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการเพื่อยกระดับให้เป็นชุมชนนวัตกรรม (SC.7)

Item Reference 2.1ก(4)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการที่สำคัญใดจะดำเนินการให้สำเร็จโดยบุคลากรคณะฯ และกระบวนการใดจะดำเนินการโดยผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการกำหนดกระบวนการตาม รูปที่ 2.1-2 ที่ดำเนินการโดยคู่ความร่วมมือภายนอก

-ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการตัดสินใจว่ากระบวนการของระบบงานหลักตามพันธกิจของหน่วยงานและระบบงานสนับสนุนจะดำเนินการโดยบุคลากรคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Chang Agent)

Item Reference 2.1ข(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ที่สามารถสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการความจำเป็นที่หลากหลายและที่แข่งขันกันเองในคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการความจำเป็นที่หลากหลายและที่แข่งขันกันเองในคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมค่านิยมด้านการเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity)

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 2.2ก(1) (KF: 2/14)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ

Evidence:

- คณะฯ มีแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการในรูปที่ 2.1-1
- คณะฯ กำหนดแผนระยะสั้น 1 ปีในการปฏิบัติงานตาม ตาราง 2.2-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 2.2ก(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการกำหนดแนวทางการนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติตาม รูปที่ 2.2-2

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 2.2ก(3)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่พบแนวทางที่คณะฯ จัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 2.2ก(4)(5)

Finding: ไม่พบแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ

Evidence

- ไม่พบแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- ไม่พบและตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 2.2ก(6)

Finding: ไม่พบการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวของคณะฯ

Evidence:

- ไม่พบการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเสริมค่านิยมด้านมีความรอบรู้เท่าทันโลก (Wisdom)

Item Reference 2.2ข

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Evidence:

-ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการดำเนินการทบทวนการดำเนินงาน

-ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ แนวทางในการประเมินผลลัพธ์ด้านต่างๆเพื่อใช้บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการ

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

หมวด 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 2

<u>STRENGTHS</u>

Item Reference 3.1ก(1)

Finding: คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการในการรับฟังและปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นรวมถึงเรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

Evidence:

- คณะฯ กำหนดช่องทางการรับฟังเสียงและปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นในปัจจุบันตามตาราง 3.1-1 โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบช่วงเวลาและการนำไปใช้ประโยชน์

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 3.1ก(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการรับฟังผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงประสิทธิผลของแนวทางการรับฟังเสียงผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี ตามตาราง 3.1-2 เช่น ผลลัพธ์การรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าของสถาบันอื่น

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.1ข(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจำแนกกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการนำพันธกิจด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการจำแนกกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ สอดคล้องกับตาราง OP 1-7

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ จำแนกนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการพิเศษโดยการกำหนดแนวทางตามพันธกิจอย่างไร

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางในการจำแนกกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯอาจช่วยให้คณะฯจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้อย่างมีประสิทธิผล

Item Reference 3.1ข(2)

Finding: ยังไม่พบข้อมูลที่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ

Evidence:

- ยังไม่พบรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางอย่างเป็นระบบในการนำข้อมูลความคาดหวังของลูกค้าที่ได้รับไปใช้ในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆอย่างชัดเจน

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางอย่างเป็นระบบอาจตอบสนองความต้องการของลูกค้าในทุกกลุ่ม และส่งเสริมความพึงพอใจของลูกค้าในระยะยาว

3.2 ความผูกพันของลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 3.2ก(1)

Finding: คณะฯ มีแนวทางในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence:

- คณะฯ มีวิธีการสร้างและและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามตาราง 3.2-1 รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัด

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้คณะฯ ได้ผู้เรียน และสามารถสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ได้

Item Reference 3.2ก(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุน

Evidence:

- คณะฯ กำหนดการดำเนินการในการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนตาม ตาราง 3.2-2

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.2ก(3)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence:

- คณะฯ มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของคณะฯ ตามรูป 3.2-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ ได้ข้อมูลเพื่อการจัดการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิผล

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 3.2ก(4)

Finding: ไม่พบว่าคณะฯ แสดงกระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นส่งเสริมและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าสถาบันปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาดที่ต่างกัน

Evidence:

- คณะฯ ไม่แสดงกระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นส่งเสริมและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าสถาบันปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาดที่ต่างกัน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.2 ข

Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ตามรูป 3.2-2

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยได้สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในสร้างความผูกพันที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 4.1ก(1)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ

Evidence:

- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม ได้แก่ รองคณบดีแต่ละด้าน
- มีกระบวนการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ตามรูป 4.1-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 4.1ก(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่า คณะฯ มีการปรับปรุงกระบวนการในการนำข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนการปรับปรุงกระบวนการ ตามภาพที่ 4.1-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อาจสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ

Item Reference 4.1ก(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างเป็นระบบในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง

Evidence

- ไม่ชัดเจนว่าการกำหนดข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ตามตาราง 4.1-2 ช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจอย่างไร

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางในการดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อความสามารถในการแข่งขันได้ดี

Item Reference 4.1ข(1)(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินและขีดความสามารถของสถาบัน รวมถึงวิธีการในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องที่ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และนำไปใช้เป็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

Evidence:

- ไม่พบแนวทางการใช้ PDCA ในการทบทวนผลการดำเนินงานและขีดความสามารถของคณะฯ
- ไม่ชัดเจนว่าแนวทางที่คณะฯ นำผลการคาดการณ์ในอนาคตมาใช้ในการจัดลำดับความสำคัญและสร้างนวัตกรรม

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางในการดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะฯ

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ระดับการประเมิน Band = 2

<u>STRENGTHS</u>

Item Reference 4.2ก(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศสถาบันมีความพร้อมใช้สำหรับกลุ่มผู้เรียนในปัจจุบัน และบุคลากรคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ มีการสนับสนุนผู้เรียน ผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ตามตาราง 4.1-2
- คณะฯ มีการบริการข้อมูลหลักสูตร กิจกรรม การวิจัย ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว จะช่วยให้คณะฯ มีสารสนเทศที่มีคุณภาพและพร้อมใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจและการบริหารคณะฯ

<u>OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT</u>

Item Reference 4.2ก(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในสถาบันมีคุณภาพ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้มีคุณภาพ มีความแม่นยำ ตามรูป 4.2-1

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ มีสารสนเทศที่มีคุณภาพและพร้อมใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจและการบริหารคณะฯ

Item Reference 4.2ข(1)

Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างและจัดการความรู้ของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการบ่งชี้ความรู้ในทุกเดือนของคณะฯ

- ไม่ชัดเจนถึงการนำความรู้ที่ได้บ่งชี้แล้วไปใช้ในการดำเนินงานของคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

Item Reference 4.2ข(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯมีแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้มีผลการดำเนินการที่โดดเด่นเพื่อยกระดับองค์กร

Item Reference 4.2ค

Finding: ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการระบุโอกาสการสร้างนวัตกรรม

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจด้านบริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

หมวด 5 บุคลากร

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

<u>STRENGTHS</u>

Item Reference 5.1ก(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการสรรหาว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่ (Basic ADL)

Evidence:

- คณะฯ กำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติของบุคลากรเพื่อสรรหาบุคลากรใหม่ เช่น มีทักษะการสอน การวิจัย บริการวิชาการ

- มีการจัดสอบทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์ และพิจารณาพฤติกรรม และการสะท้อนวัฒนธรรม ค่านิยม และวิธีคิดของคณะฯ ในด้าน Change Agent

- ปี 2567 มีการรับเข้าใหม่ 1 อัตรา และเรียนจบกลับมา 1 อัตรา ได้มีการทบทวนกระบวนการดูแลอาจารย์ใหม่ จึงมีการเพิ่มระบบพี่เลี้ยง

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้านสมรรถนะบุคลากร

Item Reference 5.1ข(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์

Evidence:

- คณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานด้านนโยบาย และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรจากมหาวิทยาลัย ตามตาราง OP 1-5

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ มั่นใจว่าสิทธิประโยชน์เหล่านั้นสอดคล้องกับความต้องการและส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

<u>OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT</u>

Item Reference 5.1ก(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ แสดงแนวทางการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรอาจเสริมขีดความสามารถเพื่อให้ตอบสนองต่อพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 5.1ก(3)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมด้านอัตรากำลัง

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมด้านขีดความสามารถ เช่น การวิเคราะห์ทักษะที่ต้องเสริมสร้างเพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันที่กำหนดในโครงร่างองค์กร การเตรียมพร้อมให้กับบุคลากรหากต้องมีการเปลี่ยนตำแหน่งงาน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจตอบสนองต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

Item Reference 5.1ก(4)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนด Inprocess KPIs ในการติดตามประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านบุคลากรมีสมรรถนะที่รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง

Item Reference 5.1ข(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะและความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานตามแนวทางสำนักงานสีเขียว เพื่อส่งเสริมสุขภาวะ และสภาพแวดล้อมของที่ทำงาน

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบจะช่วยให้บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น

5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 5.2ก(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการประเมินความผูกพันของบุคลากร

Evidence:

- คณะฯ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ คือ รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ
- คณะฯ มีการประเมินความผูกพันและความสุขในการทำงานของบุคลากรปีละ 1 ครั้ง
- ปี 2566 ผลความผูกพันต่อคณะฯ และความสุขในการทำงานของบุคลากรมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยคณะฯ ทราบแนวทางการสร้างความผูกพันกับบุคลากร

Item Reference 5.2ค(1)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น

Evidence:

- คณะฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานผ่าน OKR โดยมีผู้รับผิดชอบ ได้แก่ รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีที่เกี่ยวข้อง
- มีระบบกรอกภาระงานของคณะฯ และผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการประเมินผลปฏิบัติงาน
- มีการนำเสนอผลต่อคณบดีเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
- มีการมอบรางวัลยกย่องชมเชยการปฏิบัติงานด้านต่างๆ
- มีการประชาสัมพันธ์ผลงาน/การยกย่องผ่านสื่อออนไลน์

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจส่งผลให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการทำงานที่มุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมาย

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 5.2ก(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินการในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ตามตาราง OP 1-5

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯสร้างความผูกพันกับบุคลากร

Item Reference 5.2ข

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้างมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีทางการดำเนินงานตามค่านิยม LAW UP ที่ส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพันที่ดี

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

Item Reference 5.2ค(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการใช้ HR Smart และ IDP เพื่อการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สามารถนำข้อมูลความผูกพันของบุคลากรไปใช้ในการปรับปรุงการสร้างความผูกพันของบุคลากร

Item Reference 5.2ค(3)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคต

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น การกำกับติดตามแนวทางดังกล่าว

Potential Impact of Addressing: หากมีการวางแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อช่วยขับเคลื่อนพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Item Reference 5.2ค(4)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงาน และการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย รวมถึงกลุ่มและประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน

Evidence:

- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางการดำเนินงานการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงาน และการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับกลุ่มบุคลากร

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมของคณะฯ

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 6.1ก(1)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการ

Evidence:

- มีการใช้สารสนเทศเพื่อกำหนดผลิตภัณฑ์ที่ 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน วิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกระบวนการทำงาน ตามตาราง 6.1-1
- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน
- มีการจัดประชุมคณะกรรมการ

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ด้านการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต (SC3)

Item Reference 6.1ก(3)(4)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดและออกแบบกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

Evidence:

- คณะฯ ใช้แนวคิด PDCA ในการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการทำงานหลักสูตร
- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับดูแล
- มีการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนในการดำเนินการเพื่อใช้ข้อมูลในการบรรลุพันธกิจและวัดผล ตามตารางที่ 6.1-2 และ ตาราง 6.1-3

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ด้านการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต (SC3)

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 6.1ก(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

Evidence:

- ไม่พบว่าคณะฯ มีการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในตาราง 6.1-1

Potential Impact of Addressing: การทบทวนดังกล่าว อาจช่วยยกระดับมาตรฐานการบริการของคณะฯ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

Item Reference 6.1ข(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญในด้านการบริการวิชาการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินการ ตามตารางที่ 6.1-2 เพื่อให้การปฏิบัติการประจำวันเป็นไปตามข้อกำหนด

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Item Reference 6.1ข(2)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างเป็นระบบในการปรับปรุงประบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งกระบวนการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการใช้ PDCA ในการปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ

Potential Impact of Addressing: แนวทางที่เป็นระบบอาจทำให้คณะฯ สามารถทบทวน พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญให้ดำเนินพันธกิจและดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ระดับการประเมิน Band = 2

<u>STRENGTHS</u>

Item Reference 6.2ค(2)

Finding: คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมความพร้อมในสภาวะฉุกเฉิน

Evidence:

- มีการวางแผนกลยุทธ์และแนวทางบริหารต่อเนื่องเพื่อส่งมอบ
- มีการซักซ้อมเมื่อเกิดอัคคีภัยให้แก่นิสิตและบุคลากร
- มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์
- มีกระบวนการเตรียมความพร้อมฯ 7 ขั้น

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวฯ อย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินการตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในภาวะฉุกเฉิน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 6.2ก

Finding: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนของการนำเครื่องมือ PDCA มาใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

- ไม่พบแนวทางการวิเคราะห์ และควบคุมต้นทุน และตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษา การวิจัยและงานบริการวิชาการ

Potential Impact of Addressing: แนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Item Reference 6.2ข

Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการเครือข่ายอุปทานตามพันธกิจ และกระบวนการทำงาน

Evidence:

- ไม่พบแนวทางการจัดการเครือข่ายตามพันธกิจ กระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญตามข้อกำหนด

- ไม่พบวิธีการพิจารณาคุณสมบัติและคัดเลือกผู้ส่งมอบ การจัดซื้อจัดจ้างและการส่งมอบ การทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้ส่งมอบในรอบถัดไป และการคัดเลือกผู้ส่งมอบที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ด้านการทำความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (SA5)

Item Reference 6.2ค(1)

Finding: ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับผู้เรียน และกลุ่มลูกค้าอื่น

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่ามีการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับผู้เรียน และกลุ่มลูกค้าอื่น

Potential Impact of Addressing: การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยสนับสนุนค่านิยมและสมรรถนะขององค์กรได้

Item Reference 6.2ค(3)

Finding: คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ ไม่ได้แสดงว่าความเสี่ยงที่สำคัญมีประเด็นอะไรบ้าง การบริหารความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการอย่างไร ในแต่ละประเด็น

Potential Impact of Addressing: การมีแนวทางดังกล่าวอาจตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังของลูกค้า

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 7.1ก

Finding: คณะฯ มีการแสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า มีผลการดำเนินการที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย

Evidence

มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าค่าเป้าหมาย ได้แก่

- ร้อยละการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ภายใน 1 ปี หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมายในปี 2564-2566
- จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน สูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563-2566 ปี 2567 ได้ลดลงแต่ยังสูงกว่าค่าเป้าหมาย
- จำนวนโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีจำนวนสูงกว่าค่าเป้าหมายตั้งแต่ปี 2563-2567 โดยปี 2567 มีจำนวนสูงกว่าปีที่ผ่านๆ มา
- จำนวนหน่วยงาน/องค์กร/ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการจากรายวิชาคลินิกกฎหมาย จำนวนสูงกว่าค่าเป้าหมายตั้งแต่ปี 2563-2567

Potential Impact of Addressing: การมีผลลัพธ์ที่ดีอาจสะท้อนถึงการปรับปรุงกระบวนการให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

Item Reference 7.1ข

Finding: คณะฯ มีการแสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญที่บรรลุเป้าหมาย หลายเรื่อง

Evidence:

ผลลัพธ์ที่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ได้แก่

- จำนวนหลักสูตรที่ได้รับรองคุณภาพ
- หลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- ร้อยละหลักสูตรที่วัดประเมินและปรับปรุงตามเกณฑ์ AUN-QA
- ระดับการประเมินประกันคุณภาพ AUN-QA ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ปี 2565-66) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ปี 2566) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ปี 2567)
- จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน
- ร้อยละของนิสิตที่มีแหล่งฝึกปฏิบัติงาน (เฉพาะที่ประสงค์ฝึกงาน)
- โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลา
- จำนวนกิจกรรม KM

ผลลัพธ์ที่เกินกว่าค่าเป้าหมาย ได้แก่

- จำนวนผู้เรียนลงทะเบียนเรียนจริงเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปี 2567

Potential Impact of Addressing: การมีผลลัพธ์ที่ดีอาจสะท้อนถึงการปรับปรุงกระบวนการให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

Item Reference 7.1ข(2)

Finding: คณะฯ มีการแสดงผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน โดยผลลัพธ์หลายเรื่องบรรลุค่าเป้าหมาย

Evidence:

- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินในตาราง 7.1-3

Potential Impact of Addressing: การมีผลลัพธ์ที่ดีอาจสะท้อนถึงการปรับปรุงกระบวนการให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

Item Reference 7.1ค

Finding: คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านเครือข่ายอุปทาน โดยผลลัพธ์ส่วนใหญ่บรรลุค่าเป้าหมายหลายเรื่อง

Evidence:

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน ตามตาราง 7.1.4

Potential Impact of Addressing: การมีผลลัพธ์ที่ดีอาจสะท้อนถึงการปรับปรุงกระบวนการให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.1ก, ข(1)

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน

Evidence:

ผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียน เช่น

- จำนวนของนิสิตปริญญาตรีที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ก่อนแผน
- จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน

ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- จำนวนผู้เรียนหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตลงทะเบียนเรียนจริงเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

Potential Impact of Addressing: การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อ ตอบสนองการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 7.1 ก,ข(1), ค

Finding: องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence:

ไม่พบผลลัพธ์ ได้แก่

<u>ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียน</u> เช่น

- จำนวนผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
- จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับการเผยแพร่
- จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
- จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการรับรองการนำไปใช้ประโยชน

<u>ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ</u> เช่น

- คะแนนประเมินหลักสูตรในองค์ประกอบ teaching and learning approach/student assessment/ output and outcome* (C.3 C.4 & C.8) ตามเกณฑ์ AUN-QA
- จำนวนของผู้สมัครเข้าเรียนระดับปริญญาตรี
- ร้อยละของนิสิตที่พ้นสภาพ/ลาออก
- ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาหลังจบชั้นปีแรก
- ร้อยละของการคงอยู่ของนิสิตระดับปริญญาตรี
- ร้อยละของรายวิชาที่ส่งแผนการเรียนการสอนทันตามกำหนด
- ร้อยละของรายวิชาที่ส่งข้อสอบทันตามกำหนด
- จำนวนนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษา
- จำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียน
- ร้อยละของนิสิตที่ผ่านการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) โดยต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 80 (เต็ม 100)
- ร้อยละของนิสิตที่ฝึกปฏิบัติงานและได้รับค่าเฉลี่ยผลการประเมินทักษะจากแหล่งฝึกมากกว่า 4 คะแนน (เต็ม 5)

<u>ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน</u> เช่น

- ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้ากว่ากำหนด
- ร้อยละของการซื้อจ้างที่เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งานจากการสำรวจ

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์อาจช่วยให้ตอบสนองตามข้อกำหนดที่สำคัญของคณะฯ ที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและกระบวนการของคณะฯ

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ระดับการประเมิน Band = 1

<u>STRENGTHS</u>

Item Reference 7.2

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายน้อยเรื่อง

Evidence:

- จำนวนของข้อร้องเรียนต่อการปฏิบัติงาน

Potential Impact of Addressing:

-

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.2ก(1)

Finding: องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence:

ไม่พบผลลัพธ์ ได้แก่

ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น

- ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริหารหลักสูตร
- ความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอน
- ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของคลินิกกฎหมาย
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานบริหาร
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานบริการวิชาการ
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานวิชาการ
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานคุณภาพนิสิต
- ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานปฏิบัติการ
- ความพึงพอใจต่ออาคาร สถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น

- จำนวนของแหล่งทุนวิจัยภายในที่ให้ทุนวิจัยซ้ำไม่น้อยกว่า 2 ปี
- จำนวนของแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ให้ทุนวิจัยซ้ำไม่น้อยกว่า 2 ปี
- จำนวนของข้อร้องเรียนต่อการปฏิบัติงาน
- ร้อยละของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นศิษย์เก่า
- จำนวนของชุมชนที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาหรือยกระดับการพัฒนา
- จำนวนของผู้ขอรับบริการวิชาการรายใหม่
- จำนวนของผู้ขอรับบริการวิชาการที่มีการใช้บริการซ้ำ
- จำนวนของศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม/มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของคณะ

Potential Impact of Addressing: ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯนำมาปรับปรุงการดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 7.3

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีบางเรื่อง

Evidence:

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดี

<u>ด้านขีดความสามารถของบุคลากร</u> เช่น

- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ
- จำนวนรางวัลที่คณะจัดขึ้นเพื่อมอบเป็นการชมเชยให้แก่บุคคลากร

<u>ด้านการพัฒนาบุคลากร</u>

- จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินอาจารย์มืออาจารย์ ของมหาวิทยาลัย (UP-PSF)
- ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการอบรบพัฒนาตนเอง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯเพื่อตอบสนองความจำเป็นของกระบวนการดำเนินงานของคณะฯ

<u>OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT</u>

Item Reference 7.3ก(1)(4)

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย

Evidence:

<u>ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง</u> เช่น

- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยสถาบัน (R2R)

<u>ด้านการพัฒนาบุคลากร</u> เช่น

- จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ผ่านการอบรมหลักสูตร OBE ของ ทปอ.
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม AUN-QA Assessor ทปอ.
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม EdPEx ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัด
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม UP EdPEx Assessor ของมหาวิทยาลัยพะเยา
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA Criteria ของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA Reporting Writing ของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA internal Assessor ของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินอาจารย์มืออาจารย์ ของมหาวิทยาลัย (UP-PSF)

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.3ก(1)

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มไม่ดีในหลายเรื่อง

Evidence:

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มไม่ดี

<u>ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร</u> เช่น

- จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัย (ภายนอก+ภายใน)
- จำนวนผลงานที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

- จำนวนผลงานที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ
- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยสถาบัน (R2R)

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.3ก(4)

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีระดับที่ดีหลายเรื่อง

Evidence:

ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น

- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม EdPEx ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัด
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม UP EdPEx Assessor ของมหาวิทยาลัยพะเยา
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA Criteria ของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA Reporting Writing ของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม TQA internal Assessorของสำนักรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ผลลัพธ์ด้านสังคม เช่น

- จำนวนชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับคณะฯ

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.3ก(1-4)

Finding: องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง

Evidence:

ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญ

ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร เช่น

- ค่า FTES ในภาพรวม
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า

ด้านบรรยากาศการทำงาน เช่น

- ความพึงพอใจต่อสภาพบรรยากาศในการทำงาน
- ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในที่ทำงาน
- ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น

- ระดับของการตอบสนองต่อความต้องการ/ความคาดหวังของบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น

- ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
- งบประมาณที่จัดสรรเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (อบรม/สัมมนา/เพิ่มพูนทักษะ)
- ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการทำงาน

ด้านบรรยากาศการทำงานรวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย การเข้าถึงสถานที่ทำงาน การบริการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร เช่น

- ความพึงพอใจต่อสภาพบรรยากาศในการทำงาน
- ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในที่ทำงาน
- ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 7.4ก(1)

Finding: คณะฯแสดงผลลัพธ์ที่มีระดับที่ดีบางเรื่อง

Evidence:

ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูง เช่น

- ร้อยละของบุคลากรที่รับทราบวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ

ด้านความรับผิดชอบในการกำากับดูแลคณะฯ ได้แก่

- คะแนนการประเมินคณบดีโดยสภามหาวิทยาลัย

ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพตาม ตาราง 7.4-2

ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมตาม ตาราง 7.4-3

Potential Impact of Addressing:

-

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.4

Finding: องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence:

ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์การสื่อสารของผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์การนำค่านิยมสู่การปฏิบัติและการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร ผลลัพธ์การยกย่องและการให้รางวัล
- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์ที่ของตัวชี้วัดในการกำกับดูแลองค์กร ผลลัพธ์การจัดการความเสี่ยงและความกังวลต่อสังคม
- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ ที่สำคัญตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม เช่น ผลลัพธ์การกำกับดูแลของคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การกำกับติดตามการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

- ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคม เช่น ผลลัพธ์ด้านการสร้างความยั่งยืนแก่ชุมชน

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.4ก(5)

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ด้านสังคมที่ไม่มีระดับที่ดี

Evidence:

ผลลัพธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- จำนวนชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับคณะฯ

Potential Impact of Addressing: คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ระดับการประเมิน Band = 2

STRENGTHS

Item Reference 7.5ก(2)

Finding: คณะฯ แสดงผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีน้อยเรื่อง

Evidence:

ด้านการบรรลุกลยุทธ์ของคณะฯ เช่น

- ร้อยละของความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้ตามแผนบริหารความเสี่ยง

Potential Impact of Addressing:

-

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.5

Finding: องค์กรไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

Evidence:

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงินคือ เช่น ค่าใช้จ่ายโดยรวม เงินทุนสำรองและเงินบริจาค ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด เช่น ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด

- ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ของสถาบัน เช่น ผลลัพธ์การสร้างนวัตกรรม ผลลัพธ์การบรรลุผลของแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯได้

Item Reference 7.5ก(1)ข

Finding: องค์กรแสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มหลายเรื่อง

Evidence:

ผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงินตาม ตาราง 7.5-1
- ผลลัพธ์ด้านตลาดตาม ตาราง 7.5-2
- ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์
- ร้อยละความสำเร็จของตัววัดการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- ร้อยละของการใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผน

Potential Impact of Addressing: คณะฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

4. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

หมวด	คะแนนรวมของเกณฑ์	เปอร์เซ็นต์คะแนน 0 – 100%	คะแนนที่ได้	Band
1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	25	16	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทนสังคม	50	20	10	2
รวมคะแนนหมวด 1	**115**		**26**	
2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดการกลยุทธ์	45	20	9	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	15	7	2
รวมคะแนนหมวด 2	**85**		**16**	
3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9	2
รวมคะแนนหมวด 3	**85**		**17**	
4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ	45	15	7	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	15	7	2
รวมคะแนนหมวด 4	**90**		**14**	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	15	6	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	15	7	2
รวมคะแนนหมวด 5	**85**		**13**	

หมวด	คะแนนรวมของเกณฑ์	เปอร์เซ็นต์คะแนน 0 – 100%	คะแนนที่ได้	Band
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	15	6	2
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	10	5	2
รวมคะแนนหมวด 6	**85**		**11**	
รวมคะแนนหมวด 1 - 6	**550**		**97**	**1**
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	20	24	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	5	4	1
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	15	12	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	**90**	20	18	2
รวมคะแนนหมวด 7	**450**		**70**	**1**
คะแนนรวมทั้งหมด	**1,000**		**167**	**1**

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5% (Band 1)	A : ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D : ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L : ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I : ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงาน ดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D : การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วน หรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ I : มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการ ร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L : แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I : แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การ และเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วน หรือบางหน่วยงาน L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับ องค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่ สำคัญ I : แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและ เกณฑ์หมวดอื่นๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมี นัยสำคัญ L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับ องค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนา อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I : แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่าง องค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A : แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ อย่างสมบูรณ์ D : มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญ ระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L : มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการ พัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I : แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่นๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 7)
0% หรือ 5% (Band 1)	Le : ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T : ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C : ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ใน ข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C : แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนด ของหัวข้อ T : มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C : เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	Le : มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ ในข้อกำหนดของหัวข้อ T : แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วน ใหญ่ T : สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่างๆ และมีผลการ ดำเนินการที่ดีมาก I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	Le : มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T : สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C : แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

3. คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band หรือ Maturity Band)

Band Score	*Band Number*	*Process Descriptors*
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

5. OP in brief

ตามประเด็น Key Factor ที่ใช้ในการประเมิน

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ	คณะนิติศาสตร์ให้บริการหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ได้แก่ นิติศาสตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ได้แก่ นิติศาสตรมหาบัณฑิต และ นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต บริการด้านการวิจัยให้ความสำคัญกับการสร้างองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรมการศึกษากฎหมายและ การแก้ไขปัญหากฎหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชน มุ่งเน้นการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area Based Research) ด้านบริการวิชาการได้ให้ความสำคัญบริการวิชาการเพื่อการส่งเสริมองค์ความรู้ทางกฎหมาย ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite และได้มีการจัดตั้งคลินิกกฎหมายเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ (Learning Space)
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยม และวัฒนธรรม	**วิสัยทัศน์** มุ่งสร้างนักกฎหมายที่มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพที่ยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วย การศึกษากฎหมายเชิงคลินิก ส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อสังคมสันติสุข
	ค่านิยม LAW UP L= Legal: ยึดมั่นหลักนิติธรรม A= Agent (Chang Agent): ผู้นำการเปลี่ยนแปลง W= Wisdom: มีความรอบรู้เท่าทันโลก U= Unity: เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน P= Peace: สร้างสังคมสันติสุข **วัฒนธรรม** องค์กรแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	พันธกิจ 1.ผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2.วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและชุมชน 3.บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม 4.ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5.บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
3. สมรรถนะหลัก	1. การผลิตบัณฑิตกฎหมายที่มีคุณภาพมีมาตรฐานทาง วิชาชีพมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตอบสนองต่อตลาดแรงงาน 2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะตามวิชาชีพ พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของโลกรวมถึงสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ มีจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นต้นแบบให้แก่นิสิตชุมชนและสังคม

หัวข้อ	ข้อมูล
	3. การผลิตงานวิจัยด้านนิติศาสตร์และสร้างเครือข่ายการวิจัยกับชุมชนและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาสังคม 4. บริการวิชาการด้านกฎหมายบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อความเข้มแข็งของชุมชน 5. ส่งเสริมให้เกิดการทำนุบำรุงสืบสาน รักษา ต่อยอด มรดกภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6. การบริหารที่ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วมและมีประสิทธิภาพ
4. บุคลากร	คณะฯมีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 36 ท่าน มีสัดส่วน อาจารย์/ผ.ศ./ร.ศ. เท่ากับร้อยละ 47.2/44.4/8.4 มีสัดส่วน ป.โท/ป.เอก เท่ากับร้อยละ 78/22 บุคลากรสายวิชาการ มีจำนวน 12 ท่าน มีสัดส่วน ป.ตรี/ป.โท เท่ากับ 91.7/8.3 ปัจจัยที่ขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่มแสดงใน ตาราง OP.1-5 ข้อกำหนดด้านสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ: อาจารย์ใหม่ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ยกเว้นในกรณีเป็นสาขาขาดแคลนที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย/กำหนดให้คณาจารย์ต้องจัดทำ PA ข้อกำหนดด้านการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน: ต้องมีการกำหนด JD (Job Descriptions) ของแต่ละตำแหน่งรวมถึง PA
5. สินทรัพย์	คณะนิติศาสตร์ มีห้องสำหรับการเรียนการสอนและทำงาน เช่น ห้องคลินิกกฎหมาย ห้องถ่ายทอดการบรรยายจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ห้องบัณฑิตศึกษา ห้องดุษฎีบัณฑิต ห้องศาลจำลอง ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการ เช่น ระบบจองห้องประชุม/จองรถตู้/เบิกจ่ายวัสดุครุภัณฑ์/UP-DMS/E-Budget/HR-smart นอกจากนี้ยังมีระบบ E-Learning และฐานข้อมูลด้านกฎหมาย (West Law)
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	คณะฯแสดงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ และมาตรฐานที่สำคัญต่อคณะฯตาม ตาราง OP.1-6
7. โครงสร้างองค์กร	คณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดในคณะฯ มีคณะกรรมการประจำคณะฯให้คำปรึกษา มีรองคณบดี 3 ท่านและผู้ช่วยคณบดี 3 ท่าน มีประธานหลักสูตร 3 ท่านและงาน 4 งาน ตาม รูปที่ OP-1
8. ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้เรียน ได้แก่ 1.ผู้เรียนระดับปริญญาตรี 2.ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา 3.ผู้เรียนในอนาคต 4.ผู้ใช้บัณฑิต ลูกค้างานวิจัย ได้แก่ 1.ผู้ให้ทุน 2.ผู้ใช้ประโยชน์ ลูกค้างานบริการวิชาการ ได้แก่ 1.ผู้รับบริการรับคำปรึกษาทางกฎหมาย (คลินิกกฎหมาย) 2.ผู้รับบริการฝึกอบรมทางวิชาการ 3.ผู้รับบริการส่วนของชุมชน คณะฯไม่ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. ความต้องการ และความคาดหวัง	คณะฯแสดงความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตาม ตาราง OP.1-7

หัวข้อ	ข้อมูล
10. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	คณะฯแสดงผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ บทบาทเกี่ยวข้อง ข้อกำหนดที่สำคัญและกลไกการสื่อสารตาม ตารางที่ OP.1-8
11. ลำดับในการแข่งขัน	คณะฯไม่ระบุตำแหน่งการแข่งขัน
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อต่อความสามารถในการแข่งขันของคณะ ได้แก่ Digital Disruptive การเข้าสู่สังคม ผู้สูงอายุ ยุทธศาสตร์ชาติ New S-Curve ความก้าวหน้าทางด้าน Ai/Machine Learning/Robotic E-Marketing การระงับข้อพิพาทโดยทางเลือกอื่น หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรทางเลือก การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัย การเลือกกลุ่มของมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	การเปรียบเทียบ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยมีการทำความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และมีการประชุมแลกเปลี่ยนนิติศาสตร์ 10 สถาบันภาคเหนือ คู่เทียบหลักคือคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากเป็น มหาวิทยาลัยที่อยู่ในภาคเหนือ มีคลินิกกฎหมายที่ให้นิสิตเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริงเช่นเดียวกัน
14. ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์	**ความท้าทายเชิงกลยุทธ์** SC.1 มหาวิทยาลัยในประเทศเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์จำนวนมาก SC.2 จำนวนประชากรที่เข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาลดลง SC.3 การผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต SC.4 ความต้องการเรียนกฎหมายเฉพาะเรื่องเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน SC.5 การพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการเชิงพื้นที่ SC.6การจัดงบประมาณและทุนสนับสนุนการวิจัยทางนิติศาสตร์ SC.7 การบริการวิชาการเพื่อ ยกระดับให้เป็นชุมชนนวัตกรรม SC.8 บุคลากรมีสมรรถนะที่รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง SC.9 การมีระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน และพร้อมต่อการใช้งาน เพื่อใช้ในการบริหาร จัดการและการตัดสินใจการ SC.10 การแสวงหารายได้ของคณะ **ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์** SA.1 ได้รับการรับรองจากเนติบัณฑิตและสภาทนายความราชูปถัมภ์ SA.2 หลักสูตรคู่ขนาน SA.3 หลักสูตรเน้นทักษะทาง วิชาชีพ (Non-degree/Pre-Degree) SA.4 มีการจัดกลุ่มเฉพาะทางเป็น 6 สาขา SA.5 การทำความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หัวข้อ	ข้อมูล
	SA.6 อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยเชิงพื้นที่ SA.7 มีพื้นที่ชุมชนเพื่อการบริการวิชาการ SA.8 มีคลินิกกฎหมายขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ และเป็นตัวกลางเชื่อมโยงกับองค์กรกลาง SA.9 มีบุคลากรจำนวนเพียงพอต่อหลักสูตร SA.10 มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง SA.11 ปรับปรุงการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ให้ได้สารสนเทศที่จำเป็น คณะฯไม่ได้ระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	คณะฯ ใช้ระบบ PDCA และการจัดการ ความรู้ (Knowledge management; KM)