

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำหนดผู้ที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีความพร้อมและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย จำนวนการรับเข้าของนิสิตเป็นไปตามเป้าหมาย

กลยุทธ์ การปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การรับเข้าที่หลากหลายช่องทาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนการรับเข้าของนิสิตหลักสูตรภาคพิเศษและหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตมีสัดส่วนลดลง	ด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S)	ปัจจัยภายใน 1. การประชาสัมพันธ์อาจยังทำได้น้อย 2. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติจำกัด ปัจจัยภายนอก 1. มีสถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดหลักสูตรเดียวกัน 2. ด้านครอบครัวเศรษฐกิจและสังคม	- ผลกระทบด้านการจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียนการสอน)	1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน 2. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์ที่ยืดหยุ่น 3. ส่งเสริมความก้าวหน้าให้แก่บุคลากรสายวิชาการให้มีความสัมพันธ์	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	1. กำหนดและปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด KPI ให้ชัดเจนเพื่อติดตามแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบัน/หน่วยงานภายนอก 3. วางระบบการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ	การรับเข้าของนิสิตมีจำนวนลดลง	30 ก.ย.2569/ฝ่ายวิชาการ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนการรับเข้าของบัณฑิตพิเศษและหลักสูตรภาคพิเศษและหลักสูตรมหามบัณฑิตที่มีสัดส่วนลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีจำนวนลดลง 50 % ขึ้นไป	มีผลกระทบมากที่สุด
4	มีจำนวนลดลง 25 %	มีผลกระทบมาก
3	มีจำนวนลดลง 20 %	มีผลกระทบปานกลาง
2	มีจำนวนลดลง 10 %	มีผลกระทบน้อย
1	เป็นไปตามเป้าหมาย	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คุณัญญา ใจแก้วทิพย์  
รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 พ.พ. 2569..... พ.ศ.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต <input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมที่พัฒนาศูนย์กิจสังคมและชุมชน <input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยความรู้และนวัตกรรม
-------------------------------------	--	---	---

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาศูนย์กิจสังคมและชุมชน

คำเป้าหมาย การตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติเป็นไปตามค่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาระดับนานาชาติ (Area-Based University) ที่มีคุณลักษณะและเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล (World Ranking) จากการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่อยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	การตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติขึ้นอยู่กับระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	ด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks : S)	ปัจจัยภายใน - งบวิจัยคนละไม่เพียงพอสำหรับการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ ปัจจัยภายนอก - ผู้อ่านผลงานในสายนิติศาสตร์จำนวนมีน้อย/จำกัด และความไม่แน่นอนที่ผู้อ่านผลงานที่จะให้ผ่านหรือไม่ผ่าน	ผลกระทบด้านวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	-	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	1. ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมการพัฒนาศักยภาพการผลิตบทความวิจัย 2. สร้างแรงจูงใจในการผลิตบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติโดยสนับสนุนเงินรางวัล	จำนวนการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ	30 ก.ย.2569/ ฝ่ายวิจัยฯ



แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	น้อยกว่า 1/ไม่มี	มีผลกระทบมากที่สุด
4	จำนวน 2	มีผลกระทบมาก
3	จำนวน 3	มีผลกระทบปานกลาง
2	จำนวน 4	มีผลกระทบน้อย
1	จำนวน 5 ขึ้นไป	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ความสำคัญวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละโอกาสและคะแนนระดับโอกาสทั้งหมดความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้เน้นแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภุชญา ใจแก้วทิ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน.....27 ก.พ.....2569..... พ.ศ.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและความคุ้มครอง (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ที่ 5

การพัฒนากระบวนการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน

คำเป้าหมาย บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตามสมรรถนะที่กำหนด

กลยุทธ์ พัฒนาศมรรถนะบุคลากรให้พร้อมการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมความก้าวหน้าตามสายงาน และจัดระบบประเมินผลการทำงานที่ให้เกิดการดำเนินงานที่ดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส x ผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุขาดความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ/ขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความผิดพลาด สำคัญ และเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ	- ด้านกฎหมาย ระเบียบ (Legal and Compliance Risks : C) - ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks : O)	ปัจจัยภายใน - คู่มือการปฏิบัติงานของส่วนงานไม่ได้แก้ไขให้เป็นปัจจุบัน หรือบุคลากรไม่ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง/แก้ไขระเบียบหรือหนังสือแจ้งเวียนเรื่องใหม่ฯ ปัจจัยภายนอก 1. การเปลี่ยนแปลงของระเบียบพัสดุจากส่วนกลาง 2. ไม่มีแผนปฏิบัติการที่ดีและมีขั้นตอนที่ซับซ้อน	ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย	มีส่วนงานหรือเครือข่ายในการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดความผิดพลาดในการดำเนินการ	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	การให้บุคลากรไปอบรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และสื่อสารกฎ/ระเบียบ ต่อเนื่อง	จำนวน ข้อผิดพลาดของเอกสารที่ถูกตีกลับและสำคัญ	30 ก.ย.2569/ฝ่ายบริหาร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ/ขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความผิดพลาด ลำช้า และเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวน 20 ชุด : ปังงบประมาณ	มีผลกระทบมากที่สุด
4	จำนวน 16-20 ชุด : ปังประมาณ	มีผลกระทบมาก
3	จำนวน 11-15 ชุด : ปังประมาณ	มีผลกระทบปานกลาง
2	จำนวน 6-10 ชุด : ปังประมาณ	มีผลกระทบน้อย
1	จำนวน 1-5 ชุด : ปังประมาณ	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ใจแก้วทิ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่ ..... เดือน 27 พ.พ. 2569 ..... พ.ศ. ....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

1. พัฒนากำหนดที่มีสมรรถนะและทักษะของอนาคต  2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน  3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย  5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ -

คำเป้าหมาย -

กลยุทธ์ -

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
-ไม่มี-	ความเสียหาย หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 "คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น การรับ ส. น. บ. ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ปัจจัยภายใน -ไม่มี-	ไม่มี	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์ประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ

อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

พ.ศ. 2558 :

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต  
เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต  
ของทางราชการ พ.ศ. 2558”

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-	-
4	-	-
3	-	-
2	-	-
1	-	-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ใจแก้วท)  
รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน  
คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 ก.พ. 2569..... พ.ศ.....

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. ทัศนคติของคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการที่สัมพันธ์มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย ร้อยละของบุคลากรมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล อย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ - ด้านการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย กฏข้อบังคับระเบียบ	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตาม	ปัจจัยภายใน - การขาดความเข้าใจในกฎหมาย กฎระเบียบหรือทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง - ระบบการควบคุมภายในที่ไม่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ปัจจัยภายนอก - การเปลี่ยนแปลงกฎหมายเดิมหรือมีกฎหมายใหม่ - สภาวะเศรษฐกิจ สังคม และเมือง	ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย	- การหาคู่เทียบแนวปฏิบัติเพื่อนำมาดำเนินการ ทำเป็นประกาศ คำสั่งของคณะฯ	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	- มีการประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยาว่าด้วยการบริหารงานบุคคล  - มีการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยการ วินัย และการรักษาความดีความชอบของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔	จำนวนเรื่อง/รายงานการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย, กฏ, ข้อบังคับ, ระเบียบ	30 ก.ย.2569/ฝ่ายบริหาร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต  
หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย  
หรือการให้บริการตามภารกิจ :

ด้านการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย, กฎ, ข้อบังคับ, ระเบียบ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีการรายงานมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป ต่อปี	มีผลกระทบสูงมาก
4	มีการรายงาน 4 -5 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบสูง
3	มีการรายงาน 2 -3 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบปานกลาง
2	มีการรายงาน 1 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบน้อย
1	ไม่มีกรรายงาน	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ)  
รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 ปีพ.ศ. 2569

พ.ศ.....

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากิจกรรมที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน <input type="checkbox"/> 3. บริหารวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล  
 คำเป้าหมาย การดำเนินงานต้นแบบที่พัฒนาขึ้นตามขั้นตอนการจัดตั้ง 100 %  
 กลยุทธ์ ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล อย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3	หมวด (3) การจัดจ้าง - การปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ขาดตกบกพร่อง ดำเนินการข้ามขั้นตอนที่ควรปฏิบัติตาม	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง	ปัจจัยภายใน - บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุยังขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงาน ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ - บริษัท/คู่ค้ายื่นข้อเสนออันมีลักษณะให้ผลประโยชน์เพื่อจูงใจ	ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	1. คณะฯ ได้มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส/ตรวจสอบได้ 2. ส่วนงานมีการเผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2562 3. การใช้พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. คณะนิติศาสตร์มีการบริหารจัดการความเสี่ยงและความควบคุมภายในเป็นประจำทุกปี โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล โดยเฉพาะ 2. คณะนิติศาสตร์มีการรายงานผลการติดตามและควบคุมภายในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือนเป็นประจำทุกปี	จำนวนชิ้นงาน เอกสารหรือจำนวนเรื่องที่มีการรายงาน	30 ก.ย.2569/ฝ่ายบริหาร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต  
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ขาดตกบกพร่อง ดำเนินการข้ามขั้นตอนที่ควรปฏิบัติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีจำนวนชิ้นงานหรือมีการรายงาน 5 เรื่องขึ้นไป ต่อปี	มีผลกระทบสูงมาก
4	มีจำนวนชิ้นงานหรือมีการรายงาน 4 - 5 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบสูง
3	มีจำนวนชิ้นงานหรือมีการรายงาน 3 - 4 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบปานกลาง
2	มีจำนวนชิ้นงานหรือมีการรายงาน 1-2 เรื่อง ต่อปี	มีผลกระทบน้อย
1	ไม่มีการรายงาน	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา ใจแก้วทิ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน  
คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 ปี พ.ศ. 2569..... พ.ศ.

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากลยุทธ์ที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมที่พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย ร้อยละของบุคลากรมีกรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล อย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล - บุคลากรมีการใช้เวลาปฏิบัติงานไม่เหมาะสมหรือธุรกิจส่วนตัวที่ไม่สอดคล้องกับภาระงานหรือสัญญาจ้าง	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (4) การบริหารงานบุคคล	ปัจจัยภายใน - บุคลากรไม่มีการวางแผนและการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนไม่ได้จัดลำดับความสำคัญของงานหรือไม่ได้กำหนดเวลาที่แน่นอนสำหรับแต่ละชิ้นงาน  ปัจจัยภายนอก - ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น ต้องการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น	- ผลกระทบด้านกรปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากร - ผลกระทบด้านกรปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	1.มีการประชุมโดยผู้บริหารเพื่อมอบนโยบายในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละงานต่อปีที่ชัดเจน 2.คณะฯ มีการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยวินัยการรักษาพยาบาลและการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2564	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. มีการติดเตือนด้วยวาจาและการแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร 2.คณะฯ มีการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยวินัย การรักษาพยาบาล และการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2564	จำนวนรายงานหรือเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของบุคลากร	30 ก.ย.2569/ฝ่ายบริหาร

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต  
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

บุคลากรมีการใช้เวลาปฏิบัติงานไปประกอบกิจการหรือธุรกิจส่วนตัวที่ไม่สอดคล้องกับภาระงานหรือสัญญาจ้าง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	4 เรื่องขึ้นไป ต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบสูงมาก
4	3 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบสูง
3	2 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบปานกลาง
2	1 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบน้อย
1	ไม่มีจำนวนเรื่องร้องเรียน/การรายงานการปฏิบัติงานของบุคลากร	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)



ลายมือชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 ปี พ.ศ. 2569

พ.ศ.

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา	ลำดับ	ข้อความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหาร		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสส่งผลกระทบ)	
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความ เสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน 12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	จำนวนการรับเข้าของนิสิตหลักสูตรภาคพิเศษและหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตมีสัดส่วนลดลง		✓	S	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	การตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย		✓	S	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในระเบียบ/ ขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความผิดพลาด ลำช้า และเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ		✓	O	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับเงินในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง ด้านการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ		✓	G : หมวด (2)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	6	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ขาดตกบกพร่อง ดำเนินการข้ามขั้นตอนที่ควรปฏิบัติ		✓	G : หมวด (3)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง บุคลากรมีค่าใช้จ่ายปฏิบัติงานไปประกอบกิจการหรือธุรกิจส่วนตัวที่ไม่สอดคล้องกับภาระงานหรือสัญญาจ้าง		✓	G : หมวด (4)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	
รวมจำนวนความเสี่ยง .....7..... ประเด็น							

ลายมือชื่อ.....  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤศญา ใจแก้วทิ)  
รองคณบดีฝ่ายบริหาร ศึกษาดูงาน  
คณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่.....เดือน 27 ..พ.พ. 2569..... พ.ศ